

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/108/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 712322217
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:712322217.3

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny A. C., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, F. A. B., a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, F. A. B., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým neodkladne zveruje maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti H. I. J. K. L. A. C., Administratívna budova, M. XXX, M..

U r ě u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

odôvodnenie:

1. Mestskému súdu Košice bol dňa 20.12.2023 doručený podnet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej.

2. Úrad podnet odôvodnil tým, že zo sociálneho zisťovania, ktoré sa uskutočnilo dňa 08.12.2023 vyplýva, že rodičia maloletej žijú spolu s plnoletým N. a maloleťmi F. a G. v jednoizbovej murovanej chatrči, ktorá je elektrifikovaná. Zariadenie domácnosti pozostáva z postele, gauča, piecky na tuhé palivo, staršej obývacej steny a chladničky. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. Vodu má rodina k dispozícii z obecnej studne. Z úrovne úradu matka poberá prídavky na dve maloleté deti vo výške 120,- eur mesačne a dávky v hmotnej núdzi vo výške 244,- eur mesačne. Otec maloletej pracuje na ranči Dallas, Babin Potok 26, Terňa.

Zo správy zariadenia vyplýva, že maloletá A. bola do zariadenia umiestnená dňa 04.04.2023 priamo z neonatologického oddelenia z nemocnice v Košiciach. Maloletá naďalej pije mliečko nutrilon, t. č. už doplnené plnohodnotnou tuhú stravu. Spánok má kľudný. V noci spí v spálni s profesionálnymi náhradnými rodičmi, počas dňa spí v postielke alebo v kočiarikoch. Reaguje na svoje meno aj na rôzne podnety. Vývojovo sa maloletá zatiaľ javí ako normálne, zdravé dieťaťko.

Matka maloletej často navštevuje úrad, kde od zamestnankyň pýta peniaze. Úrad zisťoval možnosť zverenia maloletých detí do náhradnej rodinnej starostlivosti príbuzným, nik však nemá záujem ani možnosť zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletú.

Maloletá je v CDR umiestnená na základe výchovného opatrenia uloženého súdom. Výchovné opatrenie trvá do 18.1.2024.

3. Uznesením Mestského súdu Košice, sp. zn. 84P/108/2023, zo dňa 21.12.2023, bolo začaté konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej.

4. Z pripojených spisov Okresného súdu Košice – okolie a tunajšieho súdu súd zistil, že uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 9P/65/2023 zo dňa 03.04.2023, bolo u maloletej nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nižná

Kamenica. Rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 84P/12/2023 zo dňa 07.09.2023, bolo maloletej A. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletemu dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na tri mesiace od právoplatnosti rozsudku.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov. Nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať ani predchádzať rozhodnutiu vo veci samej.

16. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj z pripojených spisov vyplýva, že matka po pôrode opustila svoje maloleté dieťa v zdravotníckom zariadení a keďže nikto z rodiny nemal záujem zabezpečovať maloletej osobnú starostlivosť, dieťa bolo zverené do starostlivosti CDR uloženým výchovným opatrením. Výchovné opatrenie trvá do 18.1.2024 a uplynutím tejto doby opätovne vyvstáva nebezpečenstvo ujmy hroziacej maloletemu dieťaťu, ktoré sa ocitne v situácii, kedy je jeho život a zdravie bez umiestnenia v starostlivosti zariadenia určeného na tento účel závažne ohrozený a pomery maloletého dieťaťa musia byť bezodkladne upravené. Je v najlepšom záujme maloletej, aby

zotrvala v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, ktoré zabezpečí jej výchovu a výživu, keďže na strane biologickej rodiny maloletej nie je záujem, ani podmienky pre návrat dieťaťa do prirodzeného prostredia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).