

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3To/18/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010430
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Halkociová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8314010430.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedníčkou senátu JUDr. Monikou Halkociovou dňa 23.05.2019 v trestnej veci proti obžalovanému J. F. pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/108/2014 zo dňa 31.01.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku predseda senátu **b e r i e** na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uznal obžalovaného J. F. vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že
- v presne nezistenom čase v období od marca do konca mája 2008 dovezol po predchádzajúcej dohode o okolia Sniny 12 kusov mobilných kontajnerov - unimobuniiek za účelom odpredaja, ktoré mal získať ako zástupca spoločnosti P. Y..N..K.. s uvedením, že ide o nepotrebný a použitý materiál firmy, čo sa však nezakladalo na pravde a ktoré predal A. X. za sumu 490.000,- Sk (16.265,02 eur) s prísľubom na predaj ďalších desiatich kusov unimobuniiek za ktoré prevzal zálohu vo výške 300.000,- Sk (9.958,17 eur), ktoré však A.X. X. nedodal.

Podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/90/2010 zo dňa 13.05.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 6To/93/2014 zo dňa 22.01.2015, ktorým bol obžalovanému J. F. uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, uložil obžalovanému povinnosť zaplatiť škodu poškodenému A. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., Š. XXXX/XX, vo výške 26.223,19 eur.

Naproti tomu obžalovaného J. F. podľa § 285 písm. a) Tr. poriadku oslobodil spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. 2Pv 583/10/7702 zo dňa 14.07.2014 pre skutok, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe že

- v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2008 v Bratislave časť Ružinov, po vzájomnej dohode s A. X. prevzal od neho stavebný materiál - oceľové kurenárske trúbky priemeru 89 mm o dĺžke 118 m v hodnote 118.823,- Sk (3.944,20 eur) a päť kusov plastových príklopov šácht zn. AWA v hodnote 58.830,- Sk (1.952,80 eur), ktoré po prevzatí odviezol na neznáme miesto, s prísľubom dodatočného spísania kúpnej zmluvy a zaplataenia kúpnej ceny, ku ktorej však pod rôznymi výhovorkami ani dodatočne nepristúpil a kúpnu cenu A. X. dodnes nezaplatil, čím takto A.X. X. spôsobil celkovo škodu vo výške 32.120,19 eur,

pretože nebolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný stíhaný.

Zároveň podľa § 288 ods. 3 Tr. poriadku poškodeného A. X. vo vzťahu k nároku na náhradu škody k tomuto skutku, pre ktorý bol obžalovaný spod obžaloby oslobodený, odkázal na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie tak obžalovaný, ako aj okresný prokurátor.

Obžalovaný J. F. však svoje odvolanie vzal späť, pričom predseda senátu okresného súdu uznesením zo dňa 13.03.2018 sp. zn. 1T/108/2014 vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného J. F. proti rozsudku Okresného súdu Humenné zo dňa 31.01.2018.

Na verejnom zasadnutí konanom na Krajskom súde v Prešove dňa 23.05.2019 krajský prokurátor vzal späť odvolanie podané okresným prokurátorom.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa (§ 312 ods. 4 Tr. poriadku).

Keďže v prejednávanej veci nadriadený prokurátor podané odvolanie vzal späť, predseda senátu späťvzatie odvolania, bez vecného prejednanja tejto trestnej veci, vzal podľa ustanovenia § 312 ods. 4 Tr. poriadku na vedomie.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.