

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/45/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010230  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219010230.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinený

D. W., narodeného X. N. XXXX v B., N. republika, trvale bytom B., prechodne bytom B., S. XXX/XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v M. od 25. januára 2019,

sa uznáva za vinného, že

dňa 9. januára 2019 v čase okolo 15.10 hodine v meste B. na ulici F. XX z obchodu COOP Jednota odcudzil jednu dvestomililitrovú fľašu vodky značky Nicolaus v hodnote 3,09 eur tým spôsobom, že tovar, ktorý si v priestoroch predajne ukryl do vrečka kabáta, bez zaplataenia preniesol cez pokladničnú zónu, čím pre družstvo COOP Jednota B., spotrebné družstvo, so sídlom B., F. XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 3,09 eur, hoci bol za obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 12. júla 2018 v Komárne drobnou krádežou, postihnutý blokovo pokutou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Obvodného oddelenia Policajného zboru Komárno, číslo bloku 14145898 z 12. júla 2018,

dňa 10. januára 2019 v čase okolo 18.50 hodine v meste B. na ulici L. XXXX z obchodu Billa odcudzil jednu dvojlitrovú fľašu alkoholického nápoja s názvom Bakchusovo južné biele v hodnote 2,39 eur a jednu jeden a pollitrovú fľašu alkoholického nápoja s názvom Kráľovná ovocné víno v hodnote 1,39 eur tým spôsobom, že tovar, ktorý si v priestoroch predajne ukryl do ruksaku, bez zaplataenia preniesol cez pokladničnú zónu, čím pre obchodnú spoločnosť BILLA s.r.o., so sídlom Q., Q. XX/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 3,78 eur, hoci bol za obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 12. júla 2018 v B. drobnou krádežou, postihnutý blokovo pokutou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Obvodného oddelenia Policajného zboru Komárno, číslo bloku 14145898 z 12. júla 2018 a

dňa 25. januára 2019 v čase okolo 10.15 hodine v meste B. na ulici L. XXXX z obchodu Lidl odcudzil jednu pollitrovú fľašu alkoholického nápoja s názvom Marhuľa 35 % v hodnote 3,99 eur, jednu plechovku piva s názvom Strong v hodnote 0,49 eur, jednu mandľovú čokoládu v hodnote 1,19 eur a jedno päťstogramové balenie spišských párkov v hodnote 1,99 eur tým spôsobom, že tovar, ktorý si v priestoroch predajne ukryl do vreciek kabáta a pod kabát, bez zaplataenia preniesol cez pokladničnú zónu, čím pre obchodnú spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom D. XE, Q., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 7,66 eur, hoci bol za obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 12. júla 2018 v B. drobnou

krádežou, postihnutý blokovou pokutou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Obvodného oddelenia Policajného zboru Komárno, číslo bloku 14145898 z 12. júla 2018,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa ustanovenia § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, spisová značka 3T/8/2019 z 22.3.2019, doručený dňa 29.3.2019, právoplatný dňa 9.4.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu

podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).