

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 1Sak/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0923100381
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Hatalová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:0923100381.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu (sťažovateľa) H. T. L., narodeného dňa XX. Z. XXXX, štátna príslušnosť D. republika, trvale bytom T., D. J., cestovný doklad: Z. D. č. XXXXXXXX vydaný dňa 10.07.2023, právne zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska cesta 71, Bratislava, proti žalovanému Oddelenie cudzineckej polície Policajného zboru Banská Bystrica, so sídlom Sládkovičova 25, 974 05 Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PPZ-HCP-BB5-29-088/2023 - AV zo dňa 11. augusta 2023, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Správneho súdu v Košiciach č. k. 15Saz/3/2023 zo dňa 14. septembra 2023 takto

rozhodol:

I. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky kasačné konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov kasačného konania.

odôvodnenie:

1. Správny súd v Košiciach (ďalej len „správny súd“) rozsudkom sp. zn. 15Saz/3/2023 zo dňa 14.09.2023, postupom podľa § 190 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. PPZ-HCP-BB5-29-088/2023 - AV zo dňa 11. augusta 2023.

2. Proti rozhodnutiu správneho súdu podal sťažovateľ kasačnú sťažnosť podľa § 440 ods. 1 písm. g) a h) SSP a navrhol kasačnému súdu, aby napadnutý rozsudok krajského súdu zmenil a zrušil napadnuté rozhodnutie žalovaného ako aj nariadil, aby bol sťažovateľ bezodkladne prepustený zo zaistenia.

4. Písomným podaním označeným ako „Späťvzatie kasačnej sťažnosti zo dňa 25.09.2023“, ktoré bolo doručené správne mu súdu zástupcom sťažovateľa dňa 09.10.2023, vzal sťažovateľ kasačnú sťažnosť v celom rozsahu späť. Ako dôvod späťvzatia kasačnej sťažnosti uviedol, že dňa 09.10.2023 bol sťažovateľ administratívne vyhostený z územia Slovenskej republiky.

5. Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

6. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 SSP) prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 455 SSP a dospel k záveru, že vzhľadom k tomu, že sťažovateľ - žalobca, vzal účinne kasačnú sťažnosť v celom rozsahu späť, bolo potrebné konanie o kasačnej sťažnosti podľa § 460 SSP zastaviť.

7. Kasačný súd sa potom nemohol zaoberať dôvodmi kasačnej sťažnosti, ani obsahom napadnutého rozhodnutia správneho súdu, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu, a preto nebolo možné kasačnú sťažnosť vecne prejednať a rozhodnúť o nej.

8. O náhrade trov kasačného konania kasačný súd rozhodol podľa § 467 ods. 1 SSP k § 170 písm. b) SSP per analogiam tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania, keďže konanie o kasačnej sťažnosti bolo zastavené.

9. Senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky rozhodol pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustný opravný prostriedok.