

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4Er/1500/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713210639
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maxa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5713210639.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s., naposledy so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, proti povinnému: M. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š. XXXX/X, L. I., pre vymożenie povinnosti zaplatiť 1.500,- eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Rišianom, so sídlom exekútorského úradu Pivovarská 1069, Žilina, pod sp. zn. EX 1452/2013, takto

rozhodol:

I. Pripúšťa sa, aby na miesto doterajšieho oprávneného CETELEM SLOVENSKO a.s., naposledy so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, vstúpila do konania ako nová oprávnená spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzska republika, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, ktorá koná na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočky zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713.

II. Exekúcia sa z a s t a v u j e .

III. Súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Rišianovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Martinom Rišianom sa dňa 22. 7. 2013 začalo exekučné konanie pod sp. zn. Ex 1452/2013 na vymożenie pohľadávky 1.500,- eur s prísl., a to na základe rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6C/14/2013 zo dňa 21. 2. 2013. Súdnemu exekútorovi bolo udelené poverenie č. 5505 048871 zo dňa 27. 11. 2013 na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 1.500,- eur a 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 1.500,- eur od 1. 5. 2012 do zaplatenia, trovy predchádzajúceho konania 146,21 eura a trovy exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

4. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

5. Podľa § 64 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

6. Z výpisu z obchodného registra mal súd preukázané, že dňa 23. 8. 2016 bol vykonaný výmaz oprávneného z obchodného registra, a to na základe oznámenia Súdnej kancelárie Obchodného súdu v Paríži zo dňa 22. 7. 2016, z ktorého vyplýva, že s účinnosťou ku dňu 30. 6. 2016 došlo k cezhraničnému zlúčeniu medzi spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, zapísanou v obchodnom registri Paríž pod číslom 542 097 902 RCS Paris, so sídlom 1 Boulevard Hausmann 75009 Paríž a spoločnosťou CETELEM SLOVENSKO a.s. Pretože oprávnený v priebehu konania zanikol a jeho právo uplatnené v tejto exekúcii prevzala iná osoba, súd v súlade s ust. § 37 ods. 3 až 5 Exekučného poriadku, § 64 C. s. p. rozhodol o zmene účastníka konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 7OdK/96/2019 zo dňa 2. 4. 2019 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, a bol mu ustanovený správca JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, Žilina. Konkurzný súd vydal toto rozhodnutie v rámci konania o oddĺžení dlžníka, ktorý je fyzickou osobou, a to v zmysle ust. § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného konkurzu. Pretože v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§§ 166a až 166c ZKR), súd exekúciu v súlade s § 167f ods. 2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil. Ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie exekúcie sa nebude prihliadať (§ 167f ods. 5 ZKR).

10. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si trovy exekúcie nebude uplatňovať. Preto súd rozhodol o trovách exekúcie súdneho exekútora tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.