

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/83/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011812
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011812.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 22.12.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/62/2017 zo dňa 19.06.2019 vo výmere 4 (štyroch) rokov a rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/95/2019 zo dňa 26.06.2019 vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a súčasne na r i a d' u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/62/2017 zo dňa 19.06.2019 bol A. B. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, oba v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/95/2019 zo dňa 26.06.2019 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 40 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 06.11.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že jeho konanie bolo skratové a ľutuje ho. Vo výkone si uvedomil zmysel života, ktorým je jeho rodina a deti. Uplynula mu doba na podmiennečné prepustenie, pracuje, plní povinnosti, zúčastňuje sa na aktivitách. Na slobode bude viesť riadny život a starať sa o deti.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že bol dodaný vo výkonu väzby dňa 22.12.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a vykonával ju do 28.01.2019 v štandardnom režime. Obvinený sa bezproblémovo adaptoval na podmienky výkonu väzby. Jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, v cele aj vo svojich veciach si udržiaval poriadok a čistotu, ústavný poriadok dodržiaval. K príslušníkom sa správal slušne, ich príkazy a nariadenia plnil bez pripomienok.

Nedovolennej činnosti sa nedopustil. Kontakt s rodinou udržiaval formou korešpondencie a návštev. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 19.02.2019 umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „C”. Odsúdený sa na podmienky výkonu trestu adaptoval bez problémov. Ústavný poriadok aj režim dňa dodržiaval, k príslušníkom sa správal slušne, ich príkazy rešpektoval. Jeho správanie sa voči odsúdeným bolo taktiež na požadovanej úrovni. Zásady osobnej aj kolektívnej hygieny mal osvojené a dodržiaval ich. Kontakt s primárnou rodinou udržiaval všetkými dostupnými formami. Odsúdený dobrovoľne vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na čistotu a poriadok spoločných priestorov v ústave, za čo bol pozitívne hodnotený. Po období adaptácie bol menovanému stanovený program zaobchádzania a ďalej vykonával trest v diferenciačnej skupine „B”. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo dlhodobo na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Jedno negatívum bolo zaznamenané ešte v septembri 2021, keď spal na izbe v nepovolenom čase. Po intervencii pedagóga sa to viackrát neopakovalo. V societe odsúdených bol primerane pozicionovaný, v kolektíve bol obľúbený, pôsobil priateľsky a nápomocne. Poriadok v osobných veciach udržiaval, k príslušníkom a zamestnancom zboru sa správal slušne, ustrojovacej disciplíny a hygieny venoval náležitú pozornosť. V pedagogickej dokumentácii bolo zaznamenaných viacero kladných poznatkov za aktívnu prácu v diskusnej skupine, za príkladné udržiavanie poriadku v osobných veciach a za vzornú pracovnú morálku. V období od januára do decembra 2021 bol aktívnym členom oddielovej diskusnej skupiny.

V školskom roku 2021/2022 bol zaradený do I. ročníka stredného odborného vzdelávania (sekundárneho) osôb vo výkone trestu odňatia slobody na Spojenej škole, G. H. XX, H., odbor obrábanie kovov a do zväračského kurzu „Zváranie elektrickým oblúkom v ochrannej atmosfére C02”. Úspešne absolvoval zväračské skúšky, ukončil uvedené vzdelávanie prvého ročníka a dňa 23.06.2022 sa zúčastnil odovzdávania vysvedčení a zväračských preukazov. Voľný čas trávil sledovaním televízie, počúvaním ústavného rozhlasu, pravidelným hraním rôznych kartových a spoločenských hier, hrou na gitare, účasťou na vedomostných kvízoch a file_0.jpg

file_1.wmf

celoústavných osvetových aktivitách. Pracovne zaradený bol na pracovisku s dohľadom mimo ústav Repro Servis. Pracovná morálka odsúdeného na uvedenom pracovisku bola hodnotená kladne, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci dodržiaval. Následne bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave Fenega, kde taktiež k svojim pracovným povinnostiam pristupoval príkladne. Aktívne sa tiež v rámci oddielu zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Extramurálna oblasť bola realizovaná prostredníctvom návštev, korešpondencie a telefonicky so starými rodičmi a deťmi. Vzťahy v rodine boli hodnotené ako usporiadané, harmonické. S družkou kontakt neudržiaval, nakoľko odišla žiť do Českej republiky. Deti odsúdeného boli súdom zverené do starostlivosti starej matke. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát, disciplinárny trest mu uložený nebol. S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania mu bola na návrh pedagóga zmenená diferenciačná skupina z „B” na „A” a dňa 07.07.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov možno z dlhodobého hľadiska považovať za žiaduce. Odsúdený je primerane prispôsobivý, otvorený k spolupráci. V kolektíve odsúdených pôsobí bez sebaapresadzujúcich tendencií, nezaznamenali sme konfliktnosť vo vzťahoch. V osobných veciach si udržiava poriadok. Postoj k trestnej činnosti prezentuje aj naďalej ako sebakritický, dostatočne si uvedomuje svoje osobné zlyhanie. Prezentuje vedenie riadneho života bez páchania trestnej činnosti, s cieľom postarať sa o svoje deti. Odsúdený aj po premiestnení do otvoreného oddelenia v školskom roku 2022/2023 pokračoval v štúdiu (2. ročník) v dvojročnom učebnom odbore 2477 F obrábanie kovov na H. I. H.. V mesiaci jún úspešne absolvoval záverečné skúšky a dňa 29.06.2023 ukončil vzdelávanie v danom odbore. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, vzdelávacích aktivít, osvetových aktivít zameraných na protidrogovú a psychologickú osvetu. Je členom šachového a športovo - kombinovaného krúžku. Zúčastňuje sa športových a kultúrno-zábavných aktivít, ale aj kvízov. V rámci vychádzky mimo otvorené oddelenie sa zúčastnil návštevy divadelného predstavenia v Divadle Jonáša Záborského v Prešove. V čase voľna sa dlhodobo podieľa v rámci aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného na udržiavaní čistoty a poriadku, je nápomocný pri výmene bielizny a pracovných odevov. Počas sviatkov sa aktívne podieľal na výzdobe oddielu. Je možné konštatovať, že činnosti zamerané na rozvoj osobnosti odsúdeného

vykonáva bez vyzvania aktívne a samostatne. Od umiestnenia do otvoreného oddelenia je pracovne zaradovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom. Odsúdený pri výkone prác dosahuje dobré pracovné výkony, svoju prácu vykonáva kvalitne, za čo mu bol dvakrát priznaný osobný príplatok. Kontakt aj naďalej udržiava so starými rodičmi a deťmi, ktoré sú zverené do starostlivosti starých rodičov. Vzťahy v rodine možno hodnotiť ako usporiadané. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona o výkone trestu odňatia slobody mu bola päťkrát povolená vychádzka mimo ústavu, aby navštívil blízke osoby na čas neprevyšujúci 48 hodín. Z vychádzok sa vrátil včas a v poriadku.

Celkovo bol šesťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest vykázaný nemá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 15.08.2023 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 2/3 z uložených a postupne na seba nadväzujúcich trestov odňatia slobody, v oboch prípadoch za zločin, uplynuli dňa 09.11.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním, poukazujúc osobitne na 6 disciplinárnych odmien, a to aj najvyššej formy – mimoriadne voľno a ani jeden trest. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, a to aj pri menej priaznivej resocializačnej prognóze a strednom riziku recidívy.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú až v strede zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti, teda zločin lúpeže a zločin krádeže (dva zločiny, pre ktoré vykonáva dva tresty) a jej charakter ako aj to, že ide o menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 18 mesiacov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.