

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719010524
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719010524.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 24.05.2019 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

t r e s t n ý r o z k a z:

r o z h o d o l:

Obvinený

P. X., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom P.,
t. č. bytom E. T. F., L. XXX, O. F. N.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1. napriek tomu, že bol obvinenému uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/22/2018 zo dňa 29.05.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 29.05.2018 zmenený výkon ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/114/2010 zo dňa 07.07.2010, právoplatným dňa 17.08.2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7Nt/7/2012 zo dňa 31.05.2012, právoplatným dňa 31.05.2012, z formy ambulantnej na formu ústavnú, výkon uloženého ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia mu bol Okresným súdom Martin nariadený dňa 05.06.2018, dňa 19.07.2018 sa nevrátil z vychádzky do Psychiatrickej liečebne v určenom čase do 11.00 hod., ale odišiel do mesta Martin, kde požíval alkoholické nápoje, pričom v čase o 12.30 hod. dňa 20.07.2018 bol vypátraný hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky v meste Martin, Ul. Rázusovej, následne bol podrobený dychovej skúške na alkohol do elektrického prístroja AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla: A409778, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola nameraná hodnota 0,93 mg/1 (po prepočte 1,94 promile) v čase o 13.15 hod. a bol eskortovaný späť do Psychiatrickej liečebne v Sučanoch, čím v dobe od 11.00 hod. dňa 19.07.2018 do 12.30 hod. dňa 20.07.2018 úmyselne maril výkon rozhodnutia súdu a účel ochranného liečenia,

2. napriek tomu, že bol obvinenému uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/22/2018 zo dňa 29.05.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 29.05.2018 zmenený výkon ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/114/2010 zo dňa 07.07.2010, právoplatným dňa 17.08.2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7Nt/7/2012 zo dňa 31.05.2012, právoplatným dňa 31.05.2012, z formy ambulantnej na formu ústavnú, výkon uloženého ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia mu bol Okresným súdom Martin nariadený dňa 05.06.2018, dňa 29.10.2018 v čase okolo 13.50 hod. svojvoľne opustil areál Psychiatrickej liečebne v Sučanoch, kde bol ešte v ten deň, t. j. dňa 29.10.2018 v čase o 19.30 hod. vypátraný hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky v meste Martin, na Ul. Dúbravca pred OD Kaufland, následne bol podrobený dychovej skúške na alkohol do elektrického prístroja AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla: A409778, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola nameraná hodnota 0,82 mg/1 (po prepočte 1,71 promile) v čase o 20.04 hod. a následne bol eskortovaný späť do Psychiatrickej liečebne v Sučanoch, čím v dobe od 13.50 hod. dňa

29.10.2018 do 19.30 hod. dňa 29.10.2018 úmyselne maril výkon rozhodnutia súdu a účel ochranného liečenia,

t e d a

v bode I a 2 pokračovacím konaním maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby podstatne sťažil účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

v bode I a 2 pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/98/2018 zo dňa 12.12.2018, právoplatný dňa 26.02.2019, ktorým bol obvinenému uložený pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov podmienčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky.

Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, § 74 ods. 1 Tr. zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. j) Tr. por. súd ukladá obvinenému ochranné opatrenie - ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Podľa § 35 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak

zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.