

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/103/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010418
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Davidom Lindtnerom podľa vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený
C. K., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom V., R.. X. J. č.p. XXXX, okr. U., F. republika,

je vinný, že

dňa 23.05.2019 v čase o cca 09.10 hod. v D. na ul. N. I. letisku č. X., v OC C., v predajni supermarketu Tesco, zobral bez použitia násillia 1ks zubná pasta sensitive komlet (75ml) v hodnote 3,29 eur a 9 ks zubná pasta lacalut aktiv (75ml) v hodnote 25,11,-€ tovar si schoval do čiernej športovej tašky a následne s tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, škodu krádežou vo výške 28,40,-€,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Bratislava Nové Mesto - východ dňa 20.05.2019 priestupkovo riešený pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež tovaru dňa 20.05.2019 z predajne Terno, na D. ulici X/D. D. v celkovej sume 7,52,-€ a bola mu uložená bloková pokuta pod č. XXXXXXXX vo výške 20,-€,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.09.2018 pod sp. zn. OT 228/2018 uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2018 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace, s podmieneným odkladom dvanásť mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).