

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: OT/102/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011945  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011945.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš, Mgr. Robertom Droppom, sudcom pre prípravné konanie, dňa 22. decembra 2023 v Liptovskom Mikuláši, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd v trestnom rozkaze Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 21. 12. 2023, sp. zn. OT/102/2023 o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť doplnením tak, že správne má znieť:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech dňa 18. 12. 2023 o 13.04 hod. v predajni CBA Verex PJ 040 „Papuča“ na Nábreží 4. apríla č. 1998 v Liptovskom Mikuláši odcudzil 6 ks čokolád zn. ORION STPE HOR. VIS. 24 v hodnote 2,79 eura/ks, 4 ks čokolády zn. ORION STPE ML. 170G v hodnote 1,95 eura/ks a 5 ks čokolád ORION STPE HRUS. ML 170 v hodnote 1,95 eura/ks tým spôsobom, že uvedený tovar zobral z predajnej plochy a vložil si pod bundu, ktorú mal oblečenú, prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil obchodnej spoločnosti CBA VEREX, a. s., so sídlom Priemyselná 4606, Liptovský Mikuláš, IČO: 31 645 704, škodu vo výške 34,30 eura a skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to 16. 03. 2023 rozhodnutím Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy, číslo konania: OU-LM-OVVS-2023/002642 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. pokutou vo výške 50,- eur, za skutok spáchaný dňa 07. 10. 2022 a obdobného skutku sa dopustil napriek tomu, že za prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal 27. 11. 2023, bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 11. 2023, sp. zn. OT/96/2023, právoplatným 30. 11. 2023, odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

O d ť o v o d n e n i e

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 21. 12. 2023, sp. zn. OT/102/2023 bol obvinený R. Č. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného

zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

V trestnom rozkaze súd neuviedol v skutkovej vete ani právnej kvalifikácii skutku skutočnosť, že obvinený sa stíhaného skutku dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to 16. 03. 2023 rozhodnutím Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy, číslo konania: OU-LM-OVVS-2023/002642 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. pokutou vo výške 50,- eur, za skutok spáchaný dňa 07. 10. 2022.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Z uznesenia o vznesení obvinenia ako aj z obžaloby vyplýva, že obvinenému bolo vznesené obvinenie a podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Napriek tomu, že prísnejšia kvalifikácia podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona predpokladá existenciu skutku podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, súd opomenul do trestného rozkazu uviesť to, že obvinený bol za obdobný skutok postihnutý podľa zákona o priestupkoch. Preto súd v súlade s citovanými ustanoveniami túto zrejmu nesprávnosť opravil opravným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.