

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11Er/148/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217202445
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viviána Kocsisová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2217202445.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zast.: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: O. D., nar. XX.XX.XXXX, P. D. XXX/XX, P. - B. B. C., občan SR, o vymozenie pohľadávky vo výške 137,58 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp. zn. 11Er/148/2017 (EX 23159/16) **z a s t a v u j e**.

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., trovy exekúcie vo výške 20,08 eur.

III. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., trovy exekúcie vo výške 20,08 eur do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn.: 11Er/148/2017-18 zo dňa 19.3.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 3CoE/264/2018-35 zo dňa 5.12.2018 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Predmetné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn.: 11Er/148/2017-18 zo dňa 19.3.2018 nadobudlo v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 3CoE/264/2018-35 zo dňa 5.12.2018 právoplatnosť dňa 11.5.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 21a cit. vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súdny exekútor dňa 2.5.2019 doručil súdu vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 21,94 eur s DPH. V zmysle ustanovenia § 203 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, keďže oprávnený predložil súdu nespôsobilý exekučný titul, ktorým bol rozhodcovský rozsudok vydaný na základe neplatnej rozhodcovskej zmluvy. Súd preto vychádzal pri rozhodovaní o trovách exekúcie zo zákonného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

13. Súdny exekútor žiadal priznať trovy exekúcie nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

odmena	16,60 eur
DPH 20 %	3,32 eur
Spolu	19,92 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné - žiadosť o udelenie poverenia (1x)	1,55 eur
- poštovné - urgencia na vydanie poverenia (1x)	0,13 eur
DPH 20 %	0,34 eur
Spolu	2,02 eur
Trovy celkom	21,94 eur

14. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie a dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z. vyčíslil správne, preto súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu v sume vo výške 19,92 eur. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu hotových výdavkov titulom poštovného v sume 1,86 eur, nakoľko zo súdneho spisu je preukázateľne zrejmé, že uvedené písomnosti boli podané osobne na podateľni Okresného súdu Dunajská Streda a nie prostredníctvom poštovej prepravy. Uvedená skutočnosť vyplýva z podacích pečiatok súdu nachádzajúcich sa na predmetných podaniach. S poukazom na vyššie uvedené má súd za to, že súdnemu exekútorovi nemohli vzniknúť uplatňované náklady na poštovné.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil tak, ako to je uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

16. Súd v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a podľa § 21a a § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov o odmenách a náhradách súdnych exekútorov priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 20,08 eur tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto

uznesenia a v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ich náhradou zaviazal oprávneného tak, ako je to uvedené v III. výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Dunajská Streda.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.