

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4C/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619201234
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619201234.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu U. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X.Í. X/XXX, XXX XX P., štátny občan SR, proti žalovanému Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, o späťvzátí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou na tunajší súd dňa 11.03.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom by súd nariadil žalovanému zabezpečiť dodávku elektrickej energie do nehnuteľnosti - rodinného domu, súp. č. XXX na parcelách č. XXX/X Y. XXX/X na LV č. XXX v katastrálnom území P..
2. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 4C/6/2019-9 zo dňa 17.04.2019 návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Žalovanému právo na náhradu trov konania nepriznal.
3. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 29.04.2019.
4. Žalobca v lehote na podanie odvolania voči predmetnému uzneseniu podaním zo dňa 16.05.2019 vzal žalobu o nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Nakoľko žalobca vzal žalobný návrh späť, boli v danej právnej veci splnené zákonné podmienky pre zastavenie konania, a preto súd rozhodol v zmysle § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.
9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zavíni zastavenie konania a je povinným na náhradu trov žalovaného. V danom prípade rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania nárok. Žalobca nebol v konaní úspešný, žalovanému žiadne trovy nevznikli, preto ich súd stranám sporu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).