

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/38/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200639
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Halmová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619200639.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u otca, deti rodičov: matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX a otca X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností k mal. deťom, takto

rozhodol:

Okresný súd Partizánske p r e n á š a svoju príslušnosť na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

odôvodnenie:

(1) Matka maloletého podala na tunajšom súde dňa 26.04.2019 návrh, ktorým sa domáha zverenia maloletého X. do jej osobnej starostlivosti, určenia výživného otcovi a úpravy styku s maloletou J..

(2) Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 23.06.2015, č. k. 2P/49/2015-37 súd rozviedol manželstvo rodičov maloletých detí a maloletého X. a maloletú J. zveril do osobnej starostlivosti matky. Zároveň určil vyživovaciu povinnosť otca na mal. X. vo výške 80,-€ mesačne a na mal. J. vo výške 75,-€ mesačne a upravil styk otca s maloletými deťmi.

(3) Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 12.06.2017, sp. zn. 6P/41/2017 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 23.06.2015 č.k. 2P/49/2015-37 tak, že maloletého X. a maloletú J. zveril do osobnej starostlivosti otca a matke určil vyživovaciu povinnosť na maloletého X. v sume 90,- € mesačne a na maloletú J. v sume 60,- € mesačne.

(4) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

(5) Podľa § 112 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

(6) Pri rozhodovaní o právach a povinnostiach k maloletému dieťaťu je reálny predpoklad, že konania vo vzťahu k maloletému dieťaťu budú prebiehať priebežne, v nadväznosti na potrebu upraviť pomery vo vzťahu k maloletému dieťaťu. V zásade platí, že raz určená miestna príslušnosť v prvom konaní sa vzťahuje aj na všetky ďalšie konania. Prelom do zásady trvania založenej súdnej príslušnosti predstavuje ustanovenie § 112 ods. 2 CMP. Prenesenie už raz založenej súdnej príslušnosti musí byť odôvodnené zmenou okolností, podľa ktorých sa príslušnosť posudzuje a záujmom maloletého dieťaťa.

(7) V nadväznosti na vyššie uvedené má súd za to, že v danom prípade došlo k zmene okolností podstatných pre posúdenie príslušnosti, a to v podobe zmeny bydliska maloletých detí. Rozsudkom zo

dňa 12.06.2017, sp. zn. 6P/41/2017 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca, ktorý má trvalý pobyt v obci Šišov v obvode Okresného súdu Bánovce nad Bebravou. Maloletý X. a maloletá J. sa teda nezdržujú v územnom obvode tunajšieho súdu, ale v územnom obvode Okresného súdu Bánovce nad Bebravou. Súd má za to, že je v záujme maloletých, aby vo veci pokračoval v konaní ako miestne príslušný súd v mieste súčasného bydliska maloletých detí. Uvedené je odôvodnené najmä požiadavkou rýchleho a efektívneho rozhodovania, pružného získavania informácií a správ potrebných pre modifikáciu rozhodnutí týkajúcich sa maloletých, ktoré dokáže lepšie zabezpečiť súd, v obvode ktorého majú maloleté deti ich bydlisko.

(8) Preto súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol preniesť príslušnosť na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť. (§ 239 ods. 1 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (uviedenie, ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a uvedenie spisovej značky konania, v ktorom sa podanie robí) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie uznesením, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.