

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 12P/105/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123215745
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123215745.3

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci manželov: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, C. a D. E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A. X, C., v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas po rozvode k ich maloletým deťom: F. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a G. B., nar. XX.X.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, obaja bytom u matky, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len navrhovateľ resp. otec) sa návrhom doručeným Mestskému súdu Košice dňa 08.09.2023 domáhal rozvodu manželstva a schválenia dohody rodičov o úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva.
2. Mestský súd Košice uznesením č.k. 12P/105/2023-38 zo dňa 12.09.2023 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach (ďalej len UPSVaR) za opatrovníka pre maloleté deti.
3. Dňa 13.09.2023 bola súdu doručená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorej bolo súdu oznámené, že B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX C. nikdy nebola a ani k dnešnému dňu nepožiadala o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie, nepoberá dávku v hmotnej núdzi, rodičovský príspevok ani náhradné výživné. Poberá prídavok na dieťa od 01.12.2018 do doby trvania podmienok, naposledy vo výške 120,00 eur mesačne. Prídavok je vyplácaný na maloleté deti B. F., nar. XX.XX.XXXX a B. G., nar. XX.XX.XXXX.
4. Dňa 13.09.2023 bola súdu doručená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorej bolo súdu oznámené, že B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX C., nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Naposledy bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 01.12.2010 do 09.01.2011. Vyraďený bol pre nespoluprácu. Nepoberá a ani nepoberal dávku v hmotnej núdzi a ani žiadne iné štátne sociálne dávky.
5. Dňa 26.09.2023 bola súdu doručená správa Sociálnej poisťovne, v ktorej bolo súdu oznámené, že D. B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, C. a pán B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, C. nepoberali a nepoberajú dôchodkové, nemocenské, úrazové dávky, dávku garančného poistenia ani dávku v nezamestnanosti.
6. Dňa 28.09.2023 bolo súdu doručené vyjadrenie manželky k podaniu otca. V ňom uviedla, že bola oboznámená so samotným návrhom a aj so všetkými jeho prílohami. Ďalej vo vyjadrení konštatovala, že ich manželstvo neplní základné funkcie manželstva, a teda neplní a ani v budúcnosti nemôže plniť svoj spoločenský účel.

7. Dňa 09.10.2023 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu rozvod a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode, ktorý bol odôvodnený tým, že medzi manželmi došlo k obnoveniu manželského spolužitia. Ku späťvzatiu bol pripojený aj súhlas manželky so späťvzatím.

8. Dňa 10.10.2023 bola súdu doručená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorej bolo uvedené, že dňa 4.10.2023 sa s úradom skontaktoval otec maloletých detí, ktorému bolo doručené predvolanie na úrad za účelom prešetrenia pomerov v rodine v súvislosti s konaním o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na deň 11.10.2023. Otec uviedol, že na úrad sa nedostaví ani on ani manželka, nakoľko sa s manželkou dohodli na ďalšom spolužití, dohodli sa, že rozvádzať sa nebudú a návrh, ktorý otec podával na Mestský súd Košice dňa 9.8.2023 zoberie v celom rozsahu späť. Späťvzatie návrhu a žiadosť o zastavenie konania doručia konajúcemu súdu v čo najkratšom čase.

9. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

12. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh a keďže takýto návrh podaný nebol, tak súd o tejto povinnosti nerozhodoval.

13. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Na základe vyššie uvedeného, v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a na základe dispozitívneho úkonu otca a vyjadrenia sa matky v určenej lehote konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.