

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12Csp/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200560
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200560.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Poštová poisťovňa, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 405 410, zast. Mgr. Lenkou Heřmánkovou, usadeným euroadvokátom, AK so sídlom Košická 56, Bratislava proti žalovanému L. G., J.. XX.XX.XXXX, štátny občan Maďarska, s povoleným pobytom občana Únie na adrese Y. XXXX/XX, P., v súčasnosti bytom v Maďarskej republike o zaplatenie 32,89 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd **v y h l a s u j e** nedostatok právomoci na konanie vo veci.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa 31.01.2019 na tunajšom súde proti žalovanému žalobu, ktorou sa domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie 32,89 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci vydal dňa 06.03.2019 platobný rozkaz sp.zn. 12Csp/13/2019-23, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť. Dotazom na Oddelenie cudzineckej polície Policajného zboru V. N. súd zistil, že žalovaný má na území Slovenskej republiky povolený pobyt na adrese Y. XXXX/XX, P., pričom pri registrácii uviedol v domovskom štáte adresu pobytu XXXX N., C.. S. Ú. XX, S.. Podľa oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru P. sa žalovaný na území Slovenskej republiky nezdržiava už asi jeden rok, šetrením bolo zistené, že v súčasnej dobe žije v Maďarskej republike.

3. Podľa čl. 18 odsek 2 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (ďalej len „Nariadenie Rady“) druhý účastník zmluvy môže žalovať spotrebiteľa len na súdoch členského štátu, v ktorom má spotrebiteľ bydlisko.

4. Podľa § 52 ods. 1, 3 a 4 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

5. Z povahy zmluvných strán (podnikateľ vs. fyzická osoba nepodnikateľ) a predmetu podnikateľskej činnosti navrhovateľa je zrejmé, že ide o spotrebiteľskú zmluvu a teda o vzťah medzi spotrebiteľom na jednej strane a dodávateľom na strane druhej v zmysle § 52 a nasledujúce Občianskeho zákonníka.

6. Podľa čl. 28 ods. 1 Nariadenia Rady ak je osoba, ktorá má bydlisko v jednom členskom štáte, žalovaná na súde iného členského štátu a nezúčastní sa konania, súd aj bez návrhu vyhlási, že nemá právomoc, pokiaľ si právomoc nemôže založiť na ustanoveniach tohto nariadenia.

7. Podľa § 161 ods. 1, 2 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Vzhľadom k tomu, že bydlisko žalovaného je v Maďarskej republike a predmetom konania je nárok žalobcu vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy, nemajú súdy v Slovenskej republike v zmysle vyššie citovaných ustanovení Nariadenia Rady právomoc vo veci konať. Z uvedeného dôvodu súd vyhlásil nedostatok právomoci a konanie zastavil.

9. Výrok o trovách konania bol založený na ustanovení § 256 ods. 1 CSP. Žalobca procesne zaviniť zastavenie konania tým, že žalobu podal na súde, ktorý nemá právomoc vo veci konať, žalovaný má teda nárok na náhradu trov konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

10. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).