

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 28K/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123202521
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kublová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123202521.23

Uznesenie

28K/3/2023

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov veriteľov v 1.rade : Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 00 308 307, v 2. rade : Nitrianska investičná, s.r.o., so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 36 567 761, obaja zastúpení advokátom JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 64/34, 949 01 Nitra, a do konania pristúpených veriteľov: v 3. rade: A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX/X, XXX XX C., v 4. rade: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX E. – F., obe zastúpené BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, IČO: 36 833 533, v 5. rade: RECOVER.SK s.r.o. so sídlom Štiavnická 686/4, 949 01 Nitra, IČO: 50 110 241, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, o návrhu Mesta Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra na pristúpenie do konkurzného konania, o späťvzatiach veriteľov v 3. rade, v 4.rade a v 5.rade, takto

rozhodol:

28K/3/2023

I. Súd p o v o ľ u j e pristúpenie veriteľa: Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 00 308 307, do konkurzného konania vedeného na majetok dlžníka: FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, pod sp. zn. 28K/3/2023.

II. Súd návrh navrhovateľov v 1. a v 2. rade na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, z a m i e t a.

III. Súd konanie o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, vo vzťahu k pristúpeným veriteľom v 3. rade, v 4. rade a v 5. rade, z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

28K/3/2023

1. Návrhom zo dňa 21.03.2023 sa navrhovatelia – veritelia v 1. a 2. rade domáhali, aby súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka.

2. Veriteľ v 1. rade ako správca dane vydal dňa 18.02.2022 výkaz nedoplatkov č. VN 0302602/KS/2022 , ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 18.02.2022. V zmysle výkazu bol dlžník povinný uhradiť daňový nedoplatok spolu vo výške 7.550,40 EUR. Na základe tohto výkazu podal navrhovateľ 1. návrh na výkon exekúcie , ktorá bola vedená pod sp. zn. 41Ek 480/2022 u súdneho exekútora JUDr. Ivana Jambora. Ku dňu podania návrhu veriteľ 1. neevidoval žiadnu úhradu uvedeného dlhu. Pohľadávka vo výške 7.550,40 EUR je viac ako 90 dní po lehote splatnosti. Veriteľ doložil pohľadávku podľa § 12 ods. 2 písm. b) ZoKR - vykonateľným rozhodnutím alebo iným podkladom, na základe ktorého možno nariadiť výkon rozhodnutia alebo vykonať exekúciu.

3. Veriteľ 2. v návrhu na vyhlásenie konkurzu uviedol, že prenajímal na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 28.06.2013 v znení dodatkov nehnuteľnosti uvedené v čl. I. bod 1. nájomnej zmluvy. Účelom zmluvy bolo po dobu nájmu zabezpečenie prevádzkovania športu futbal futbalovými oddielmi nájomcu vo všetkých vekových kategóriách . Dlžník v období rokov 2019, 2020, 2021 neplatil nájomné riadne a včas. Do podania návrhu na vyhlásenie konkurzu evidoval veriteľ 2. voči dlžníkovi neuhradené splatné nájomné v celkovej výške 279.156,30 EUR .Veriteľ pohľadávky voči dlžníkovi vo výške 279.156,30 EUR eviduje vo svojom účtovníctve v súlade s účtovnými predpismi, ktorú skutočnosť potvrdila audítorská spoločnosť LEX – AUDIT , spol. s r.o. Damborského 3, 949 01 Nitra, IČO: 36 541 788, dňa 27.02.2023. Veriteľ 2. doložil pohľadávku podľa § 12 ods. 2 písm. c) ZoKR - potvrdením audítora, správcu alebo súdneho znalca, že navrhovateľ pohľadávku účtuje v účtovníctve v súlade s účtovnými predpismi, a v prípade, že ide o pohľadávku nadobudnutú prevodom alebo prechodom, aj potvrdením audítora, správcu alebo súdneho znalca, že pohľadávka účtovaná v účtovníctve navrhovateľa má doložený dôvod vzniku, ak podáva návrh voči právnickej osobe.

4. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že voči dlžníkovi sa vedie 17 rôznych exekučných konaní s tým, že viaceré exekúcie sa začali pred viac ako 90 dňami, t.j. musia byť viac ako 90 dní po lehote splatnosti.

5. Za ďalších veriteľov dlžníka navrhovatelia označili Finančnú správu SR (dlžná suma 109.541,84 EUR), Sociálnu poisťovňu a.s. (dlžná suma 17.739,43 EUR), Všeobecnú zdravotnú poisťovňu a.s. (dlžná suma 4.324,48 EUR).

6. Navrhovateľ 2. ďalej uviedol, že dlžník mal ku dňu 31.08.2022 voči svojmu dodávateľovi plynu : spoločnosti MET Slovakia, a.s. dlh po splatnosti vo výške 72.195,63 EUR. Poukázal na účtovnú závierku dlžníka zostavenú ku dňu 31.12.2021 z ktorej vyplývalo, že dlžník evidoval záporné vlastné imanie vo výške mínus 990.493,- EUR; výsledok hospodárenia minulých rokov vo výške mínus 2.500.293,- EUR; mal záväzky vo výške 1.530.357,- EUR; mal majetok vo výške 569.470,- EUR.

7. Navrhovatelia 1. a 2. v návrhu poukázali na ustanovenie § 3 ods. 36?559?679 a2 a § 3 ods. 3 ZoKR s poukazom na uvedené skutočnosti dôvodne predpokladali platobnú neschopnosť dlžníka a aj jeho predĺženie. Navrhovateľ2. uhradil dňa 20.03.2023 preddavok na trovy predběžného správcu .vo výške 1.500,- EUR.

8. Okresný súd Nitra (ďalej len "súd") uznesením č. k. 28K/3/2023-84 zo dňa 03.04.2023 začal konkurzné konanie na dlžníka FC Nitra, a.s., so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679. Uznesenie bolo zverejnené v OV č. 69/2023 dňa 11.04.2023. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023.

9. Uznesením zo dňa 13.04.2023 vyzval súd dlžníka, aby osvedčil svoju platobnú schopnosť do 20 dní od doručenia návrhu na vyhlásenie konkurzu, postupom podľa § 19 ods. 1 ZoKR. Súd zároveň určil termín pojednávania na deň 01.06.2023 o 9,00 hod. O termíne pojednávania upovedomil aj ostatných v návrhu označených veriteľov.

10. Dňa 07.04.2023 bol na súd prijatý návrh na pristúpenie veriteľa - Mg. A. B. do konkurzného konania podľa § 24 ods. 2 ZoKR, ktorá mala voči dlžníkovi dve pohľadávky (vo výške 4.780,07 Eur a vo výške 971,58 Eur) , ktoré si vymáhala v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 60Ek 2140/2022 a 65Ek 341/2023. Doložila pohľadávku podľa § 12 ods. 2 písm. b) ZoKR.

11. Dňa 18.04.2023 bol na súd prijatý návrh na pristúpenie veriteľa – C. D. do konkurzného konania podľa § 24 ods. 2 ZoKR, ktorá mala voči dlžníkovi jednu pohľadávku vo výške 564,81 Eur

s príslušenstvom, a ktorú vymáhala v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 58Ek 2541/2022. Doložila pohľadávku podľa § 12 ods. 2 písm. b) ZoKR.

12. Dňa 18.04.2023 bol na súd prijatý návrh na pristúpenie veriteľa – RECOVER.SK s.r.o. so sídlom Štiavnická 686/4, 949 01 Nitra, IČO: 50 110 241, do konkurzného konania podľa § 24 ods. 2 ZoKR, ktorý mal voči dlžníkovi pohľadávku vo výške 14.810,- Eur s príslušenstvom, a ktorú vymáhal v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 30Ek 1641/2022. Doložil pohľadávku podľa § 12 ods. 2 písm. b) ZoKR a zároveň označil ďalších veriteľov, ktorí mali voči dlžníkovi pohľadávky viac ako 90 dní po lehote splatnosti.

13. OS Nitra uznesením zo dňa 24.04.2023 č.k. 28K 3/2023-135 povolil pristúpenie veriteľov: Mg. A. B., RECOVER.SK s.r.o. so sídlom Štiavnická 686/4, 949 01 C., C. D., do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2023.

14. Ako už bolo uvedené súd uznesením č. k. 28K/3/2023 – 90 zo dňa 13.04.2023 vyzval dlžníka, aby sa do 20 dní od doručenia návrhu navrhovateľa na vyhlásenie konkurzu doručeného súdu dňa 21.03.2023, vyjadril k tomuto návrhu a osvedčil svoju platobnú schopnosť, aby predložil zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, zoznam všetkých svojich bankových účtov, informáciu o stave hotovosti, zoznam pohľadávok, a to všetko ku dňu začatia konkurzného konania, t. j. dňa 12.04.2023. Dlžník bol zároveň predmetným uznesením poučený o trestnoprávných následkoch v prípade nesplnenia povinnosti uloženej zákonom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2023. Uznesenie č. k. 28K/3/2023 – 90 zo dňa 13.04.2023 bolo zverejnené v OV č. 75/2023 dňa 19.04.2023. Uznesenie bolo doručené dlžníkovi dňa 20.04.2023. Dlžník na výzvu súdu nereagoval a v lehote určenej súdom (20 dní od doručenia) sa k návrhu nevyjadril. Nakoľko sa dlžník v stanovenej lehote nevyjadril, mal súd za to, že dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil a zrušil termín pojednávania určený na deň 01.06.2023 o 9,00 hod.

15. Nakoľko súdu neboli známe majetkové pomery dlžníka a nebolo preukázané, či majetok dlžníka bude postačovať na náklady konkurzného konania, rozhodol súd o ustanovení predbežného správcu uznesením č. k. 28K/3/2023 - 146 zo dňa 18.05.2023, a to: Mgr. Ing. Michaelu Vadkerti, so sídlom kancelárie Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky, zn. správcu S 1932, ktorej uložil povinnosť zistiť majetok dlžníka a vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 45 dní od ustanovenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2023.

16. Dňa 23.05.2023 bolo na súd prijaté späťvzatie návrhu navrhovateľiek – veriteľiek v 3. a 5. rade, ktoré odôvodnili úhradou ich pohľadávok dlžníkom v celom rozsahu. Dňa 23.05.2023 bolo na súd prijaté vyjadrenie dlžníka k návrhu na vyhlásenie konkurzu. Dňa 23.05.2023 bolo na súd prijaté späťvzatie návrhu navrhovateľa – veriteľa v 4. rade, ktoré odôvodnil platobnou schopnosťou dlžníka.

17. Dňa 29.0.2023 bolo na súd prijaté oznámenie veriteľa v 1. rade, že dlžník uhradil veriteľovi 1. pohľadávku v sume 7.550,40 EUR. Zároveň navrhol pristúpenie do konkurzného konania podľa § 24 ods. 2 ZoKR s poukazom na pohľadávku vo voči dlžníkovi vo výške 2.296,80 EUR z Výkazu daňových nedoplatkov č. VN 0302602/NZ/2023 zo dňa 21.02.2023, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 21.02.2023, s úhradou ktorej je dlžník viac ako 90 dní po lehote splatnosti. Navrhovateľ pohľadávku doložil podľa § 12 ods. 2 písm. b) ZoKR.

18. OS Nitra uznesením č.k. 28K 3/2023- 205 zo dňa 02.06.2023 povolil pristúpenie do konania veriteľovi: Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 00 308 307. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2023.

19. Predbežná správkyňa priebežne informovala súd o svojom postupe pri zisťovaní majetku správcami zo dňa 02.06.2023 (prvá priebežná správa o činnosti predbežného správcu), zo dňa 14.06.2023 (druhá priebežná správa o činnosti predbežného správcu), zo dňa 22.06.2023 (tretia priebežná správa o činnosti predbežného správcu).

20. Dňa 26.06.2023 bol na súd prijatý návrh veriteľa 1. na pristúpenie do konania ohľadom ďalšej pohľadávky vo výške 48.975,- EUR, ktorá mala vzniknúť zo Zmluvy o poskytnutí dotácie zo dňa 23.04.2020 č. 644/2020/ OŠMaŠ, uzatvorenej medzi veriteľom 1. a dlžníkom, predmetom ktorej bolo

poskytnutie dotácie v celkovej výške 293.850,- EUR , ktorá mesačne predstavovala sumu 24.487,50 EUR. V zmysle zmluvy bol príjemca použiť dotáciu na stanovený účel . Dlžník bol povinný dotáciu bezodkladne vrátiť, ak ju nepoužil na stanovený účel alebo ak vyúčtoval toto poskytnutie dotácie na stanovený účel, najneskôr do 31.12.2020. Veriteľ vyzval dlžníka na vrátenie nevyúčtovanej časti dotácie dňa 17.01.2023 vo výške 48.975,- EUR (za november a december 2020). Veriteľ 1. pohľadávku voči dlžníkovi eviduje vo svojom účtovníctve , o čom predložil potvrdenie audítora zo dňa 21.06.2023 o tom, že pohľadávka v tejto výške voči dlžníkovi bola zaúčtovaná k 14.06.2023 v účtovníctve Mesta Nitra, v súlade s účtovnými predpismi. Pohľadávku doložil podľa § 12 ods. 2 písm. c) ZoKR.

21. Štvrtú záverečnú správu zo dňa 02.07.2023 predbežný správca doručil súdu dňa 02.07.2023. Predbežná správkyňa v záverečnej správe o majetku dlžníka zo dňa 02.07.2023 uviedla, že vykonaným šetrením zistila, že dlžník ku dňu vyhotovenia správy mal majetok, ktorý bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu a navrhla súdu, aby vyhlásil konkurz na majetok dlžníka FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679. Zároveň si uplatnila nárok na vyplatenie odmeny predbežného správcu.

22. Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 28K 3/2023-362 zo dňa 10.07.2023 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679 a ustanovil správcu: Mgr. Ing. Michaela Vadkerti, so sídlom kancelárie Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky, zn. správcu S 1932.

23. O odvolaní dlžníka, ktoré podal voči uzneseniu OS Nitra č.k. 28K 3/2023-362 zo dňa 10.07.2023, Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 06.10.2023 č.k. 3CoKR/79/2023-454, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 10.11.2023, rozhodol tak, že uznesenie OS Nitra č.k. 28K 3/2023-362 zo dňa 10.07.2023, zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie s tým, že sa súd prvej inštancie v ďalšom konaní vysporiada s otázkou zachovania 20- dňovej hmotnoprávnej lehoty dlžníka na osvedčenie jeho platobnej schopnosti, vysporiada sa s otázkou aktívnej vecnej legitímácie navrhovateľov v 1. a 2. rade ako prvoradou podmienkou pre vyhlásenie konkurzu, vrátane návrhu veriteľa v 1. rade na pristúpenie do konania zo dňa 26.06.2023, o ktorom nebolo rozhodnuté, vysporiada sa so späťvzatím návrhov do konania pristúpených veriteľov v 3. až 5. rade a na uvedenom základe vyhodnotí naplnenie podmienok pre vyhlásenie konkurzu, vo veci opätovne rozhodne a svoje rozhodnutie riadne odôvodní.

24. Uznesenie KS Bratislava zo dňa 06.10.2023 č.k. 3CoKR/79/2023-454, bolo zverejnené v OV č. 221/2023 dňa 21.11.2023.

25. Podľa § 19 ods. 3 tretia veta ZoKR ak odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a vec mu vráti na ďalšie konanie, súd prvého stupňa postupuje odo dňa vrátenia veci, ako by konkurzné konanie začalo.

26. Ak odvolací súd zruší napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie, postupuje tento súd podľa § 19 ods. 3 tak, akoby sa konkurzné konanie začalo. Z týchto dôvodov pri veriteľskom návrhu postupuje podľa § 19 ods. 1 ZoKR.

27. Súd postupoval podľa ustanovenia § 19 ods. 1 ZoKR a uznesením zo dňa 13.11.2023 č.k. 28K 3/2023-589 vyzval dlžníka na osvedčenie platobnej schopnosti. Zároveň súd určil termín pojednávania na deň 16.01.2024 o 10,15 hod. č. dv.16, na ktoré dlžníka predvolal a o ktorom upovedomil veriteľov dlžníka. Uznesenie OS Nitra zo dňa 13.11.2023 č.k. 28K 3/2023-589 a Termín pojednávania boli zverejnené v OV č. 221/2023 dňa 21.11.2023.

28. OS Nitra doručoval dlžníkovi uznesenie zo dňa 13.11.2023 č.k. 28K 3/2023-589, ktoré mu bolo doručené do elektronickej schránky dňa 14.11.2023. Uznesenie bolo doručované dlžníkovi do vlastných rúk aj poštou na adresu uvedenú v obchodnom registri ako sídlo spoločnosti , pričom táto zásielka s súdu vrátila s poznámkou – adresát neznámy.

29. Dlžník podaním zo dňa 07.12.2023 oznámil súdu, že pohľadávku veriteľa 1. vo výške 2.296,80 eur z Výkazu daňových nedoplatkov č. VN 0302602/NZ/2023 zo dňa 21.02.2023, v celom rozsahu uhradil. O tejto skutočnosti predložil potvrdenie Mesta Nitra zo dňa 23.11.2023. Dlžník zároveň súhlasil , aby sa rozhodlo bez pojednávania.

30. Podľa § 19 ods. 1 písm. b) ZoKR, ak sa konkurzné konanie začalo na návrh veriteľa, súd rozhodne vo veci vyhlásenia konkurzu do 7 dní od vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, alebo do 7 dní, odkedy dlžník súhlasil, aby sa rozhodlo bez pojednávania.

31. Dňa 26.06.2023 bol na súd prijatý návrh veriteľa 1. na pristúpenie do konania ohľadom ďalšej pohľadávky vo výške 48.975,- EUR, ktorá mala vzniknúť zo Zmluvy o poskytnutí dotácie zo dňa 23.04.2020 č. 644/2020/ OŠMaŠ, uzatvorenej medzi veriteľom 1. a dlžníkom, predmetom ktorej bolo poskytnutie dotácie v celkovej výške 293.850,- EUR , ktorá mesačne predstavovala sumu 24.487,50 EUR. V zmysle zmluvy bol príjemca použiť dotáciu na stanovený účel . Dlžník bol povinný dotáciu bezodkladne vrátiť, ak ju nepoužil na stanovený účel alebo ak vyúčtoval toto poskytnutie dotácie na stanovený účel, najneskôr do 31.12.2020. Veriteľ vyzval dlžníka na vrátenie nevyúčtovanej časti dotácie dňa 17.01.2023 vo výške 48.975,- EUR (za november a december 2020). Veriteľ 1. pohľadávku voči dlžníkovi eviduje vo svojom účtovníctve , o čom predložil potvrdenie audítora zo dňa 21.06.2023 o tom, že pohľadávka v tejto výške voči dlžníkovi bola zaúčtovaná k 14.06.2023 v účtovníctve Mesta Nitra, v súlade s účtovnými predpismi. Pohľadávku doložil podľa § 12 ods. 2 písm. c) ZoKR.

32. Podľa § 24 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoKR), účastníkmi konkurzného konania sú dlžník (úpadca), navrhovateľ a veriteľa, ktorí spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásili svoje pohľadávky.

33. Podľa § 24 ods. 2 ZoKR, až do vydania uznesenia o vyhlásení konkurzu môže do konkurzného konania pristúpiť veriteľ, ktorý preukáže, že by inak bol oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu. O pristúpení do konkurzného konania rozhodne súd do 15 dní od doručenia návrhu uznesením na návrh veriteľa, ktorý má do konkurzného konania pristúpiť.

34. Ak dlžník zaplatí iba pohľadávku jedného veriteľa, nie je dôvod na zastavenie konania pre zaplatenie všetkých pohľadávok (§ 17 ZoKR). Ak by dlžník zaplatil len tú pohľadávku, ktorú veriteľ preukázal kvalifikovaným spôsobom, stratí veriteľ aktívnu vecnú legitímáciu (pozri rozhodnutie ÚS SR sp. zn. I. ÚS 209/2014).

35. Podľa § 12 ods. 2 písm. b) ZoKR, ak návrh na vyhlásenie konkurzu podáva veriteľ, v návrhu je povinný uviesť skutočnosti, z ktorých možno odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť dlžníka, ako aj označiť svoju pohľadávku 90 dní po lehote splatnosti a označiť ďalšieho veriteľa s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti. K návrhu je veriteľ povinný pripojiť listiny, ktoré dokladajú jeho pohľadávku označenú v návrhu. Navrhovateľ pohľadávku doloží vykonateľným rozhodnutím alebo iným podkladom, na základe ktorého možno nariadiť výkon rozhodnutia alebo vykonať exekúciu.

36. S poukazom na citované ustanovenia, stratil pôvodný veriteľ – navrhovateľ: Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 00 308 307, aktívnu vecnú legitímáciu z dôvodu, že dlžník zaplatil jeho pohľadávky vo výške 7.550,40 € dňa 22.05.2023 a vo výške 2.296,80 € dňa 23.06.2023. Nakoľko pristupujúci veriteľ preukázal, že je riadnym veriteľom dlžníka FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, tým, že označil svoju pohľadávku 90 dní po lehote splatnosti, vo výške 48.975,- EUR, ktorá mala vzniknúť zo Zmluvy o poskytnutí dotácie zo dňa 23.04.2020 č. 644/2020/ OŠMaŠ, uzatvorenej medzi veriteľom 1. a dlžníkom, súd jeho návrhu vyhovel.

37. Podľa § 15 ods. 1 ZoKR, navrhovateľ môže vziať svoj návrh na vyhlásenie konkurzu späť až do vydania uznesenia o vyhlásení konkurzu. Po začatí konkurzného konania je na späťvzatie návrhu na vyhlásenie konkurzu potrebný súhlas všetkých účastníkov konkurzného konania.

38. V štádiu po začatí konkurzného konania až do vydania rozhodnutia o vyhlásení konkurzu rozhodne súd na základe späťvzatia návrhu o zastavení konkurzného konania. Súd konanie zastaví len vtedy, ak všetci účastníci konkurzného konania so späťvzatím návrhu súhlasia. Mal by sa vyžadovať súhlas ostatných navrhovateľov, pretože tieto konanie vyvolali. Súhlas všetkých účastníkov je logicky potrebný vtedy, ak by sa konanie malo zastaviť v celom rozsahu. Zastaviť konanie by mohol súd aj bez súhlasu ostatných navrhovateľov, ale zastavil by konkurzné konanie len vo vzťahu k tomu navrhovateľovi, ktorý vzal návrh späť.

39. Súd pri rozhodovaní o späťvzati návrhov na vyhlásenie konkurzu do konania pristúpených veriteľov v 3., 4. a 5. rade rozhodol v zmysle uvedeného ustanovenia a konanie o vyhlásenie konkurzu na dlžníka FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, s poukazom na ich späťvzatia a absenciu súhlasu ostatných navrhovateľov, zastavil len vo vzťahu k navrhovateľom - veriteľom, ktorí vzali návrh späť, teda vo vzťahu k pristúpeným veriteľom v 3. rade, v 4. rade a v 5. rade,

40. Súd ďalej skúmal, či boli splnené hmotnoprávne podmienky na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka.

41. Podľa § 3 ods. 1 ZoKR, dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený. Ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, predpokladá sa, že je v úpadku.

42. Podľa § 3 ods. 2 ZoKR, právnická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 90 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi. Za jednu pohľadávku pri posudzovaní platobnej schopnosti dlžníka sa považujú všetky pohľadávky, ktoré počas 90 dní pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu pôvodne patrili len jednému veriteľovi. Predpokladá sa, že právnická osoba je platobne schopná, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno odôvodnene predpokladať, že v správe majetku alebo v prevádzkovaní podniku je možné pokračovať a rozdiel medzi výškou jej splatných peňažných záväzkov a peňažného majetku (ďalej len „medzera krytia“) je menej ako desatina výšky jej splatných peňažných záväzkov, alebo v dobe nie dlhšej ako 60 dní medzera krytia pod takúto hranicu klesne. Fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

43. Podľa § 11 ods. 3 ZoKR, veriteľ je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu, ak môže odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť svojho dlžníka alebo ak sa predpokladá úpadok dlžníka z dôvodu, že došlo k zverejneniu oznámenia podľa osobitného predpisu v Obchodnom vestníku. Platobnú neschopnosť dlžníka možno odôvodnene predpokladať vtedy, ak je dlžník viac ako 90 dní v omeškani s plnením aspoň dvoch peňažných záväzkov viac ako jednému veriteľovi a bol jedným z týchto veriteľov písomne vyzvaný na zaplatenie.

44. Zákon považuje dlžníka za platobne neschopného vtedy, ak má viac ako jedného veriteľa a nie je schopný plniť 90 dní po lehote splatnosti viac ako jeden peňažný záväzok. Platobná neschopnosť sa týka len záväzkov na finančné plnenie a je právne irelevantné aký je ostatný (napr. hmotný) majetok dlžníka. Veriteľ môže preukazovať platobnú neschopnosť dlžníka aj neúspešnými exekúciami. Čo v tomto prípade preukazovali veritelia v 1. a 2. rade.

45. Platobná neschopnosť dlžníka je jedna z hmotnoprávných podmienok pre vyhlásenie konkurzu. Pri platobnej neschopnosti z hľadiska hmotnoprávných predpokladov pre vyhlásenie konkurzu je právne relevantná pluralita veriteľov, ktorá je viazaná na dve splatné peňažné pohľadávky po lehote splatnosti viac ako 90 dní. Ďalej môže ísť len o jednu pohľadávku veriteľa, ktorú nie je možné vymôcť exekúciou. Ide o vyvráťiteľnú domnienku, pri ktorej má dlžník možnosť preukazovať dôkazom opaku, že je platobne schopný alebo môže priamo pohľadávku veriteľa zaplatiť, a tak svoj záväzok splniť.

46. Druhá vyvráťiteľná domnienka pri veriteľských návrhoch nastáva ex lege až po márnom uplynutí lehoty na splnenie povinností, na ktoré vyzve súd dlžníka postupom podľa § 19 ods. 1 ZoKR.

47. V danom prípade súd vyzval dlžníka na splnenie povinnosti podľa § 19 ods. 1 ZoKR výzvou zo dňa 13.04.2023. Výzva bola zverejnená v OV č. 75/2023 dňa 19.04.2023. Výzva bola dlžníkovi doručovaná aj do jeho elektronickej schránky. S poukazom na odôvodnenie uznesenia KS Bratislava zo dňa 06.10.2023, č.k. 3CoKR 79/2023-454, bod 20. a 21. bola uvedeným postupom výzva doručená dlžníkovi dňa 03.05.2023. Vyjadrenie dlžníka k návrhu bolo súdu doručené dňa 23.05.2023, teda v lehote, čím dlžník zachoval lehotu na osvedčenie jeho platobnej schopnosti. Nakoľko sa dlžník k návrhu vyjadril v zákonom stanovenej lehote súd uvedené vyjadrenie bral do úvahy. Dlžník sa vyjadril aj na druhú výzvu súdu, ktorú mu súd zaslal opakovane po zrušení rozhodnutia súdu prvej inštancie o vyhlásení konkurzu KS v Bratislave, čím dlžník zachoval lehotu na osvedčenie jeho platobnej schopnosti.

48. Vo vyjadrení zo dňa 23.05.2023 dlžník Nesúhlasil s rozhodnutím bez pojednávania. Predložil Zoznam všetkých peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškani:

Veriteľ:

Výška pohľadávky:

Štádium úhrady:

Daňový úrad

95.000,- eur

dohodnutý splátkový kalendár

Sociálna poisťovňa

11.197,- eur

dohodnutý splátkový kalendár

Met Slovakia

47.00,- eur

dohodnutý splátkový kalendár

ZSE

48.000,- eur

dohodnutý splátkový kalendár

3

Hotel Zlatý Kľúčik

5.000,- eur

dohodnutý splátkový kalendár

Bývalí hráči a tréneri

190.000,- eur

dohodnutý splátkový kalendár

Bavaria Sport s.r.o.

5.250,- eur

dohodnutý splátkový kalendár

Dlžník uviedol zoznam bankových účtov, ktoré mal v deň začatia konkurzného konania: - bankový účet vedený v UniCredit BankCzech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, s disponibilným zostatkom 0,-Eur.

Uviedol, informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie. V deň začatia konkurzného konania disponoval Dlžník hotovosťou v sume 1.435,- eur a v deň predloženia tejto informácie, t. j. dňa 23.05.2023, disponoval Dlžník hotovosťou v sume 785,- eur.

Ku dňu začatia konkurzného konania dlžník evidoval nasledovné pohľadávky:

(a) pohľadávka vo výške 72.000,- eur voči futbalovému klubu FC Vion Zlaté Moravce - Vráble, a.s., so sídlom Továrenská 64, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 791 563, ktorá je aktuálne evidovaná na Slovenskej komore Slovenského futbalového zväzu.

(b) G. H. I., H., poskytuje Dlžníkovi na základe Zmluvy o úvere zo dňa 20.5.2023 úverový rámec výške 75.000,- eur.

K osvedčeniu platobnej schopnosti Dlžníka a k pohľadávke veriteľa 1. (v sume 7.550,40 eura, a to ako Výkaz daňových nedoplatkov pod č. VN 0302602/KS/20222, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 18.02.2022) uviedol, že dňa 22. mája 2023 uvedený záväzok v plnej sume uhradil na bankový účet Navrhovateľa 1, čo osvedčil dokladom o zrealizovaní platby v sume 3.432,- eur zo dňa 22.05.2023 a v sume 4.118,40 eura zo dňa 22.05.2023.

K pohľadávke veriteľa 2. v celkovej výške 279.156,30 eura, (nezaplatenie nájomného na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 28.06.2013 v znení neskorších dodatkov, s odôvodnením, že Dlžník v období rokov 2019, 2020, 2021) uviedol, že si nie je vedomý existencie pohľadávky voči Navrhovateľovi 2. v sume ním uvádzanej (t. j. v sume 279.156,30 eura) a pohľadávku v tejto výške považuje za nesprávnu z dôvodu, že dňa 03.07.2021 vtedajšími členmi štatutárneho orgánu Dlžníka (p. A. H. a p. G. B.) a vtedajším konateľom Navrhovateľa 2. (p. J. F.) bola podpísaná nájomná zmluva, ktorá určuje, respektíve upravuje výšku nájomného na 1,- euro za každý mesiac v roku 2021 (ďalej ako „Nájomná zmluva zo dňa 03.07.2021“) preto výška uplatňovaných nárokov zo strany Navrhovateľa 2. je nesprávna. Z uvedeného dôvodu doručil Dlžník Navrhovateľovi 2. žiadosť o dobropísovanie faktúr zo dňa 15.05.2023 za nájomné za predmet nájmu Nájomnej zmluvy zo dňa 28.06.2013 v znení neskorších dodatkov pre Dlžníka z roku 2021, a to konkrétne za obdobie od 01.01.2021 do 30.06.2021, ktoré boli vystavované na sumu 29.385,- eur s DPH. Navrhovateľ 2. nesprávne eviduje a v Návrhu nesprávne uvádza, že Dlžník nezaplatil:

- faktúru č. 202101 vystavenú dňa 15.02.2021 na sumu 29.385,- eur,
- faktúru č. 202108 vystavenú dňa 01.03.2021 na sumu 29.385,- eur,
- faktúru č. 202118 vystavenú dňa 05.04.2021 na sumu 29.385,- eur,
- faktúru č. 202125 vystavenú dňa 13.05.2021 na sumu 29.385,- eur,
- faktúru č. 202131 vystavenú dňa 08.06.2021 na sumu 29.385,- eur,
- faktúru č. 202142 vystavenú dňa 13.07.2021 na sumu 29.385,- eur, spolu 176.310,- eur.

Vzhľadom na existenciu Nájomnej zmluvy zo dňa 03.07.2021, záväzok Dlžníka voči Navrhovateľovi 2. nie je v sume uvádzanej Navrhovateľom 2. t. j. v sume 279.1 56,30 eura, ale tento záväzok je nižší práve o sumu vyššie uvedených faktúr, ktorých výška je Navrhovateľom 2. nesprávne uvedená. Teda z Navrhovateľom 2. uvádzanej výšky pohľadávky (279.1 56,30 eura) sa odčíta suma vyššie uvedených faktúr (29.385,- eur x 6 faktúr = 176.310,- eur), a teda záväzok Dlžníka voči Navrhovateľovi 2. je v sume 102.846,30 eura. Skutočná dlžná suma voči Navrhovateľovi 2. je podstatne nižšia ako dlžná suma uvádzaná v Návrhu, preto bude Dlžník žiadať Navrhovateľa 2 o dohodu o urovaní tejto dlžnej sumy a vyvolať tiež rokovanie pred mestským zastupiteľstvom Nitra (25.5.2023), ktorému objasní uvedenú záležitosť.

Dlžník považoval za spornú aj zvyšnú časť pohľadávky uplatnenej zo strany Navrhovateľa 2., nakoľko existovali Zmluvy o poskytnutí transferu uzatvorené medzi Navrhovateľom 1. a Navrhovateľom 2., podľa ktorých Navrhovateľ 1. poskytoval Navrhovateľovi 2. finančné prostriedky na vykrytie nákladov spojených s prevádzkou futbalového štadióna, ktorý mal Dlžník v nájme, a tieto finančné prostriedky mali pokryť aj nájomné, ktorého úhradu v súčasnosti žiada Navrhovateľ 2. od Dlžníka. Teda Navrhovateľ 2. pri uvedení svojom návrhu vôbec nebral na zreteľ (nezapočítal) protipohľadávky Dlžníka v ich vzájomnom vzťahu aj s Navrhovateľom 1. .

K pohľadávke veriteľa A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX/X, XXX XX C., RECOVER.SK s.r.o., so sídlom Štiavnická 686/4, 949 01 Nitra, IČO: 50 110 241, a veriteľky C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX E. uviedol nasledovné.

Dňa 23.05.2023 vzala Navrhovateľka 3. a Navrhovateľka 5. svoj návrh na vyhlásenie konkurzu v plnom rozsahu späť z dôvodu, že Dlžník voči nim uhradil všetky svoje záväzky. Táto skutočnosť bola zo strany Právneho zástupcu Navrhovateľa 3. a 5. doložená do elektronického súdneho spisu.

Dlžník v súčasnosti intenzívne komunikuje s Navrhovateľom 4., ohľadom uzatvorenia dohody o urovaní a dňa 23.05.2023 doručil Navrhovateľ 4. Dlžníkovi späťzvatie jeho návrhu na vyhlásenie konkurzu a to v plnom rozsahu.

Poukázal na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo XXX/XXXX- A. zo dňa 19.04.2023, na základe ktorého Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporučilo primátorovi Mesta Nitra uložiť dotknutým odborných útvarov Mestského Úradu Nitra možnosť Navrhovateľa 1. pristúpiť k urovaniu sporných nárokov Navrhovateľa 2.

Dlžník dňa 23.05.2023 uzatvoril s Daňovým úradom dohodu o úhrade dlžnej sumy v splátkach a v rovnaký deň vložil v prospech Daňového úradu sumu 5.000,- eur v zmysle dohodnutého splátkového kalendára.

Dlžník dňa 22.05.2023 uzatvoril so Sociálnou poisťovňou dohodu o úhrade dlžnej sumy v splátkach a v rovnaký deň vložil v prospech Sociálnej poisťovni sumu 4.798,70 eura v zmysle dohodnutého splátkového kalendára.

Z ďalších listinných dôkazov založených v spise je zrejmé že navrhovatelia 1.,3.,4.,5. zobrali svoje návrhy na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka v celom rozsahu späť resp. ich splatné pohľadávky boli v plnom rozsahu uhradené.

Pokiaľ ide o Navrhovateľa 2., tak Dlžník rozporuje jeho uplatňovanú pohľadávku v celom rozsahu, nakoľko Navrhovateľ 2 nezapočítal protipohľadávky Dlžníka z ich vzájomného vzťahu a to aj vo vzťahu s Navrhovateľom 1. a teda Dlžník tieto jeho nároky rozporuje v celom rozsahu. Dlžník ako bolo vyššie uvedené osvedčil svoju platobnú schopnosť aj to, že má dostatočne zdroje (v pokladni, očakávané príjmy, peniaze na ceste) na krytie minimálne pohľadávok Navrhovateľa 2, ale odmieta tieto zaplatiť z dôvodu ich nesprávneho vyčíslenia a uplatnenia. Dlžník ako bolo vyššie uvedené preto jednoznačne svoju platobnú schopnosť voči svojim veriteľom osvedčil a nie je v úpadku.

Na základe uvedeného navrhol súdu, aby konkurzné konanie dlžníka FC Nitra, a.s., so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, z dôvodu osvedčenia platobnej schopnosti, zastavil.

49. Vo vyjadrení zo dňa 22.11.2023 dlžník uviedol skutočnosti uvedené v prvom vyjadrení a okrem tých poukázal na aktívnu legitimitáciu Navrhovateľov a na uznesenie Krajského súdu v Bratislave v bode 13., bod 26. uznesenia zo dňa 06.10.2023, č. k. 3CoKR/79/2023-454.

Uviedol, že Navrhovateľ 1. nedisponuje žiadnou pohľadávkou voči Dlžníkovi, pretože pohľadávka Navrhovateľa 1. vo výške 7.550,40 € uvedená v návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 21.03.2023 bola uhradená dňa 22.05.2023 a pohľadávka Navrhovateľa 1. vo výške 2.296,80 € bola uhradená dňa 23.06.2023. Vo vzťahu k pohľadávke vo výške 48.975,00 € uvedenej v návrhu na pristúpenie do konania zo dňa 26.06.2023 (ktorý tiež Dlžníkovi dodnes nebol doručený) súd nepovolil pristúpenie Navrhovateľa 1. Táto pohľadávka navyše neexistuje. Navrhovatelia sa v zmysle ich vyjadrenia zo dňa 24.07.2023 mylne spoliehajú na to, že Dlžník mal listom zo dňa 19.01.2023 s názvom „Návrh na vysporiadanie“ uznať svoj záväzok. V danom prípade sa ale nejedná o právny úkon Dlžníka. Väčšinový akcionár jednak nie je titulom svojho postavenia oprávnený konať v mene spoločnosti. Navyše aj z predmetného listu vyplýva, že sa jednalo iba o návrh v rámci mimosúdneho urovnania a nie o uznanie dlhu.

Pohľadávku Navrhovateľa 2. vo výške 279.156,30 € Dlžník rozporoval už vo vyjadrení zo dňa 23.05.2023. Podľa ustálenej judikatúry účelom konkurzného konania nie je zisťovanie existencie nesporných pohľadávok. Konkurzný súd dokazovanie vykonáva len v otázke naplnenia hmotnoprávných podmienok, ktoré vyplývajú z § 3 ods. 2, ods. 3 ZKR (otázka posúdenia úpadku dlžníka označeného v návrhu na vyhlásenie konkurzu). Navrhovateľ je povinný svoju pohľadávku osvedčiť natoľko, aby nebolo potrebné o existencii jeho pohľadávky viesť rozsiahle dokazovanie. Otázka preukázania alebo nepreukázania spornej pohľadávky musí byť vždy predmetom samostatného sporového konania, pričom konkurzný súd nemôže viesť v rámci konkurzného konania rozsiahle dokazovanie vo veci preukázania právneho základu, výšky pohľadávky, ktorej spornosť sa v konaní namieta (k tomu viď uznesenia Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2CoKR/78/2013, ICoKR/3/2015, ICoKR/33/2018, ICoKR/15/2020, 4CoKR/15/2021, 4CoKR/10/2022). Opätovne poukázal na nájomnú zmluvu zo dňa 03.07.2021, ktorá jednoznačne vyvracia časť pohľadávky Navrhovateľa 2., ktorou si účtuje nájomné za roku 2021. Náklady spojené s prevádzkou futbalového štadióna mali byť v zmysle Zmluvy o poskytnutí transferu zo dňa 28.04.2021, č. 675/2021/OŠMaŠ (predloženej tiež v rámci vyjadrenia zo dňa 23.05.2023), hradené Navrhovateľom 1. Pokiaľ neboli uhradené, Navrhovateľ 2/ si túto pohľadávku môže uplatňovať voči Navrhovateľovi 1., ale rozhodne nie voči Dlžníkovi. Dlžník rozporoval vyúčtované nájomné aj za predchádzajúce roky, pretože na toto nemá Navrhovateľ 2. žiaden právny titul. K nájomnej zmluve zo dňa 28.06.2013 uviedol, že táto bola uzavretá s iným subjektom na strane prenajímateľa - Správa športových a rekreačných zariadení mesta Nitry, IČO: 31 874 568. Navrhovateľ 2. bol do tejto zmluvy zahrnutý až dodatkom č. 2 zo dňa 04.04.2016, ktorý však (a ani predchádzajúci dodatok č. 1) neuzavrela Správa športových a rekreačných zariadení mesta Nitry, IČO: 31 874 568, ale Mesto Nitra, IČO: 00 308 307, teda iný právny subjekt. Všetky dodatky č. 1. až 8. sú z tohto dôvodu neplatné, pretože na strane prenajímateľa neboli uzavreté účastníkom príslušnej nájomnej zmluvy. Na základe uvedeného nie je tu žiaden navrhovateľ s nespornou neuhradenou pohľadávkou voči Dlžníkovi, čo samo osebe svedčí o nedôvodnosti podaného návrhu.

50. S poukazom na vyššie uvedené vyjadrenia dlžníka a zaplatenie jeho záväzku veriteľovi 1. vo výške 7.550,40 € dňa 22.05.2023 a vo výške 2.296,80 € dňa 23.06.2023, preukázal dlžník dôkazom opaku, že je platobne schopný, nakoľko pohľadávku veriteľa 1. a svoj záväzok splnil.

51. Pohľadávku veriteľa 1. vo výške 48.975,- EUR, ktorá mala vzniknúť zo Zmluvy o poskytnutí dotácie zo dňa 23.04.2020 č. 644/2020/ OŠMaŠ, uzatvorenej medzi veriteľom 1. a dlžníkom, dlžník rozporoval. Uviedol, že táto pohľadávka navyše neexistuje. Navrhovatelia sa v zmysle ich vyjadrenia zo dňa 24.07.2023 mylne spoliehali na to, že Dlžník mal listom zo dňa 19.01.2023 s názvom „Návrh na vysporiadanie“ uznať svoj záväzok. V danom prípade sa ale nejedná o právny úkon Dlžníka. Väčšinový akcionár jednak nie je titulom svojho postavenia oprávnený konať v mene spoločnosti. Navyše aj z predmetného listu vyplýva, že sa jednalo iba o návrh v rámci mimosúdneho urovnania a nie o uznanie dlhu.

52. Súd pri rozhodovaní vychádzal z vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení. Súd dospel k záveru, že neboli splnené hmotnoprávne podmienky na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, nakoľko veriteľ v 1. rade a veriteľ v 2. rade nepreukázali aktívnu vecnú legitimitáciu. Dlžník osvedčil spornosť záväzkov z ktorých si veriteľ v 1. rade uplatnil pohľadávku vo výške 48.975,- EUR, ktorá mala vzniknúť zo Zmluvy o poskytnutí dotácie zo dňa 23.04.2020 č. 644/2020/ OŠMaŠ, uzatvorenej medzi veriteľom 1. a dlžníkom, a to dôvodmi uvedenými vo vyjadrení zo dňa 21.11.2023. Pohľadávku veriteľa 2. vo výške 279.156,30 € , dlžník rozporoval dôvodmi uvedenými vo vyjadrení zo dňa 23.05.2023 ako aj vo vyjadrení zo dňa 21.11.2023. Uvedenými dôvodmi dlžník osvedčil spornosť záväzkov. Nakoľko

súd pri hodnotení platobnej schopnosti konkurzný súd nesmie prihliadať na záväzky, pri ktorých dlžník osvedčil ich spornosť, musí súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietnuť.

53. S poukazom na uvedené súd návrh navrhovateľov v 1. a 2. rade na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: FC Nitra, a.s. so sídlom Jesenského 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 559 679, zamietol.

Poučenie:

28K/3/2023

Proti výroku I. a III. uznesenia odvolanie nie je prípustné. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Proti rozhodnutiu, ktorým sa konkurzné konanie končí, je účastník konkurzného konania oprávnený podať odvolanie.

Proti výroku II. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súd prvej inštancie, o ktorom rozhodne Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.