

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/325/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723205019
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723205019.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, štátna občianka SR, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, XXX XX F., t. č. bytom G. A. XX, XXX XX H., štátna občianka SR a otca B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, XXX XX J., štátny občan SR, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka (matka maloletej) doručila dňa 13.12.2023 na Okresný súd Zvolen návrh na nariadenie neodkladného oparenia, ktorým sa domáha nahradenia súhlasu otca do lesného klubu Čistinka.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že trvale je bytom v Nitre, ale toho času žije vo Zvolene a má v osobnej starostlivosti maloletú dcéru. V ich záujme prebehol už súd a s ním spojený rozsudok č. k. 10P/28/2023-89. Maloletá začala od septembra nepravidelne navštevovať „škôlku“ Lesný klub Čistinka v časti Sekier vo Zvolene. Už v lete chodili na pikniky a takisto spoločne absolvovali adaptačný tábor v priestoroch Čistinky. Otec maloletej bol o tomto informovaný a takisto aj Čistinku párkrát navštívil pred „oficiálnym“ nástupom maloletej. Dovtedy otec nevyjadril žiadnu nespokojnosť. Po čase však začal apelovať na Jasličky u Benkov v Kováčovej, kde býva on. Je pravda, že mu povedala, že si maloletú tam bude vozit' on.

Avšak koncom novembra bolo matke oznámené zo strany Čistinky, že ich kontaktoval otec maloletej, že si neželá, aby maloletá Čistinku navštevovala s „vyhrážkou“, že to bude riešiť súdnou cestou. Následne matke Lesný klub Čistinka oznámil, že kým nebude mať podpis od otca maloletá nemôže navštevovať Lesný klub Čistinka. Skrz to odovzdávala prvé dni maloletú otcovi aj mimo času určeného súdom, aby mohla matka pracovať. Dňa 08.12.2023 jej otec oznámil, že začína pracovať a teda s maloletou už nemôže doobeda tráviť čas a preto je ona nateraz práceneschopná, lebo tu vo Zvolene nemá žiadnu rodinu.

Otec dal maloletú bez vedomia matky do Jasličiek u Benkov. Podľa zistení matky, tam neprebehla ani adaptácia v prítomnosti rodiča, teda ju otec „vhodil“ do neznámeho prostredia a matka ani nevie ako na dlho. Dozvedela sa to vďaka verejnej facebookovej skupine Jasličky u Benkov. Takto podlo sa zachoval, že matke zakázal maloletú dávať do Lesného klubu Čistinka a on ju bez súhlasu matky (podpisu) dával do jasieľ, kde to maloletá nepozná.

Matka akceptuje zákaz otca dávať maloletú na sociálne siete a on to v jasliach nezabezpečil. Prikladá fotografiu. Túto ochranu má matka v Lesnom klube Čistinka zabezpečenú.

Maloletá je na Lesný klub Čistinka zvyknutá, aj na kolektív. Je to perfektné prostredie pre jej vývin. Matka je vyštudovaná učiteľka, učila v 3 rôznych škôlkach a pre svoju dcéru vybrala najlepšiu možnosť.

Ďalšia dôležitá vec je, že z jasličiek by musela maloletá prestupovať avšak v Čistinke môže ostať až kým nenastúpi do školy. Prikladá snímky obrazovky z komunikácie s otcom maloletej. Keď sa ho matka pýtala, že prečo sú fotky maloletej zverejnené, otec na to odpovedal, že odkiaľ má matka fotky, takže otec ani netušil, že sa fotky zverejňujú a takisto povedal, že keby ju vychovával on, tak bude z nej doktorka. Nevie, či si chce na maloletej plniť svoje nesplnené ciele, ale matka chce v prvom rade, aby maloletá bola šťastná a nie doktorka.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Pred vydaním rozhodnutia sa súd oboznámil s týmito listinnými dôkazmi: benefity lesného klubu pre vývoj dieťaťa, fotografie (2ks) z Jasličiek Včeličiek u Benkov z odovzdania Mikulášskeho balíčka maloletej, e-mailom OZ Čistinka zo dňa 15.12.2023, e-mailom Jasličky Včeličky u Benkov zo dňa 15.12.2023, komunikáciou otca s matkou cez sociálne siete (2 správy), e-mailom OZ Čistinka zo dňa 15.12.2023, rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/28/2023-87 zo dňa 17.04.2023, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/162/2023-15 zo dňa 27.06.2023, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/151/2023-44 zo dňa 28.06.2023.

14. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať rozsiahlejšie dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

15. Po posúdení návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia a predložených listinných dôkazov súd dospel k názoru, že návrh nie je na tento čas dôvodný. Navrhovateľka sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáha nahradenie súhlasu otca s návštevou maloletej v Detskom lesnom klube Čistinka vo Zvolene v časti Sekier (ďalej len „DLK“).

Matka je toho názoru, že je v záujme maloletej, aby navštevovala DLK, s ohľadom na to, že maloletá prostredie pozná, pozná kolektív, učiteľky. Ďalej tvrdí, že v DLK má zabezpečené nezverejňovanie fotiek maloletej na sociálnych sieťach.

Pokiaľ sa týka otca, ten vedel, že maloletá bude od septembra navštevovať DLK a nemal spočiatku k tomu výhrady až teraz, keď otec koncom novembra kontaktoval DLK a oznámil im, že si neželá, aby maloletá navštevovala DLK.

Súd sa pred rozhodnutím oboznámil s DLK na webovej adrese: www.lesnekluby.sk, uvedenú v Benefitoch lesných klubov pre vývoj dieťaťa, ktorú priložila matka v návrhu. Súd zistil, že DLK založilo občianske združenie OZ Čistinka, Môťová 5277, Zvolen a patrí do siete detských klubov na Slovensku – Asociácia detských lesných klubov. Ako aj to, že na ich webovej stránke sa nachádza informácia, že na Slovensku sa používa názov detský klub, pretože zatiaľ nie sú zaradené v sieti materských škôl a školských zariadení. Uvedenú informáciu potvrdil LDK v e-maili zo dňa 15.12.2023. Súd poukazuje na skutočnosť, že DLK nie je zaradené v sieti materských škôl v Slovenskej republike.

Ďalej súd zistil z e-mailu LDK zo dňa 15.12.2023, že maloletá bola naposledy v DLK dňa 29.11.2023, nakoľko otec s tým nesúhlasil a že počkajú kým budú mať aj jeho súhlas. Taktiež súd zistil z e-mailu Jasličky Včeličky u Benkov zo dňa 15.12.2023, že maloletá bola v ich zariadení len raz a že maloletá nebude navštevovať ich jasle. Zriaďovateľom Jasličiek Včeličiek u Benkov je Banskobystrický samosprávny kraj ako zariadenie pre deti do troch rokov veku dieťaťa.

Súd je toho názoru, že vzhľadom na vek maloletej (cca 2,5 roka) nie je v záujme maloletej, aby navštevovala DLK. V samotných Benefitoch sa píše (priložených matkou), že „Deti sa v chladnom a nepriaznivom počasí môžu ohriať v kruhovej stavbe jurty. Majú zabezpečený prístup k pitnej vode, teplú stravu dovážanú z bistra Alimonia.“ Súd nepochybuje, že pobyt v prírodnom prostredí má pozitívny potenciál na fyzické zdravie, či psychickú odolnosť. Pobyt maloletého dieťaťa v LDK v čase priaznivého počasia by mohlo byť na prospech, ale v čase nepriazni počasia a hlavne teraz v zimnom prostredí to podľa názoru súdu nie je vhodné prostredie na celodenný pobyt pre dieťa vo veku cca 2,5 roka.

Taktiež súd poukazuje na nepreukázanú odbornosť vedenia maloletých detí v DLK. V samotných Benefitoch sa píše (priložených matkou), že „S deťmi trávia čas dvaja dospelý ľudia. Naša hlavná učiteľka si dokončuje trojročné vzdelanie vo waldorfskej pedagogike. Zabezpečujeme mentoring pre učiteľku mentorku, ktorí má ukončené vzdelanie v predškolskej pedagogike a desiatky rokov odrobených v školských zariadeniach. Zároveň trávi aj čas s deťmi dvakrát do týždňa“. Taktiež OZ Čistinka na dopyt súdu v e-maili zo dňa 15.12.2023 oznámili, že v tíme majú jednu učiteľku, ktorá má odborné pedagogické vzdelanie, pričom ďalšie učiteľky v tíme sa dovzdelávajú.

Neobstoja ani tvrdenia matky, ktorá v návrhu uvádza, že maloletá môže navštevovať DLK až do času, kým nenastúpi do školy. Pretože v zmysle § 28a zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) maloletá bude mať povinnosť povinne chodiť do materskej škôlky zapísanej v sieti materských škôl SR, teda jedná sa o tzv. povinné predprimárne vzdelávanie pred nástupom do prvého ročníka základnej školy, teda maloletá by musela meniť predškolské zariadenie v 5. veku a opakovane by si musela zvykať na nový kolektív a adaptácia by musela opätovne prebehnúť.

16. Navrhovateľka na základe súdom prešetrených a zistených skutočností neosvedčila skutkové okolnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že by bolo zotrvanie maloletej v DLK v jej najlepšom záujme. Súd na záver uvádza, že nie je vhodné pre ďalší vývoj maloletej, ak sa rodičia maloletej nevedia dohodnúť na žiadnej z vecí týkajúcich sa maloletej, dohoda rodičov by mala byť prvoradá pre zdravý psychický vývoj maloletej a intervencia súdu pri nezhode rodičov by mala byť len v minimálnom rozsahu, pretože dôsledky najviac pociťuje maloleté dieťa. S poukazom na vyššie uvedené súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).