

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 13Csp/172/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117218207  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8117218207.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného spoločnosťou Bobák, Bollová a spol. s r.o., advokátska kancelária, Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti žalovanému: O. C., G.. XX.XX.XXXX, K. XXX XX B. XXX, o zaplatenie 371,28 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Náhradu trov konania stranám nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu 17.7.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 371,28 Eur z titulu ceny za neuhradené služby vo výške 56,28 Eur a náhrady škody vo výške 315,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 9.6.2017 do zaplatenia a náhradou trov konania

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 13Csp/172/2017 zo dňa 7.8.2018 tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 56,28 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 9.6.2017 do zaplatenia, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol, a náhradu trov konania stranám nepriznal.

3. Písomným podaním zo dňa 24.1.2019, skôr než uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť, zobral žalobca svoju žalobu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu úmrtia žalovaného.

4. Krajský súd v Prešove následne po predložení veci na rozhodnutie podľa § 370 CSP uznesením č.k. 9Co/24/2019 - 74 zo dňa 12.3.2019 tento rozsudok s poukazom na nedostatok podmienok konania zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie s tým, že v priebehu ďalšieho konania sa mal súd zaoberať tým, či vzhľadom na predmet konania môže v konaní pokračovať, a pokiaľ áno s kým, alebo či má konanie zastaviť.

5. Podľa § 63 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. V danom prípade žalovaný počas konania skôr, ako sa právoplatne skončilo, zomrel a súd posudzoval či má v konaní pokračovať (s jeho dedičmi), keďže však žalobca zároveň zobral svoj návrh späť a žalovanej strane v pôvodnom konaní žiadne práva nevznikli, vzhľadom na povahu veci súd dospel k záveru, že pokračovanie v konaní (s dedičmi žalovaného) by bolo zbytočné, pričom v mysle čl. 17 CSP má súd konať hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb, a preto súd toto konanie vzhľadom na úmrtie žalovaného i späťvzatie žalobcu vzhľadom na povahu veci v zmysle ust. § 63 ods. 1 CSP zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodoval v zmysle ust. § 262 ods. 1 CSP, podľa ktorého o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Konanie bolo zastavené pre zánik procesnej subjektivity strany sporu, teda spôsobilosti mať práva a povinnosti, a preto nemožno uvažovať o pomere úspechu strán vo veci. Okrem toho, z dôvodu neexistujúceho subjektu by ďalej nebolo možné rozhodovať ani o výške náhrady trov konania medzi stranami sporu, a navyše žalovanému v doterajšom konaní podľa obsahu súdneho spisu doposiaľ ani žiadne konkrétne preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva (trovy konania) nevznikli, a preto súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle ust. § 257 CSP tak, že náhradu trov konania stranám nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania podľa §127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).