

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619010052
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619010052.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Erika Tomusa a prísediacich Margity Klempovej a Marty Gašparovej, v trestnej veci obžalovaného W. N., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. mája 2019 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

W. N., narodený XX. T. XXXX v Z., trvale bydliskom ul. N. č. XXXX/XX, XXX XX Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody,

sa uznáva vinným, že

v čase približne o 17.38 h dňa 02.09.2017 v priestore reštaurácie Motela M nachádzajúceho sa pri diaľnici D2 v smere Brno - Bratislava v blízkosti mesta Malacky, poškodenému G. M. odcudzil z operadla stoličky, na ktorej poškodený G. M. sedel, prevesenú príručnú tašku značky Louis Vuitton obsahujúcu peňaženku značky Baťa tmavomodrej farby, peňažnú hotovosť celkovo vo výške 100,- Eur a 500,- Kč, 1 ks pero, 1 ks Apple B., 3 ks platobných kariet vydaných Tatra bankou, a.s., preukaz na vstup do budovy P. O. SR na meno poškodeného, vodičský preukaz na meno poškodeného, osvedčenie o evidencii vozidla k vozidlu značky V., evidenčného čísla NR-XXXIC, zväzok kľúčov od dvoch bytov, rodinného domu a advokátskej kancelárie, čím G. M., trvale bytom I., N. XXXX/X spôsobil škodu krádežou minimálne vo výške 650,- Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 22.08.2017 v čase o 15.20 h v Bratislave v predajni IKEA na Ivánskej ceste spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúci v krádeži tovaru, za ktorý bol postihnutý uložením blokovkej pokuty vo výške 20,- Eur s číslami pokutových blokov G 0900818 a G 0900819 uloženými Obvodným oddelením PZ Bratislava Trnávka dňa 22.08.2017 a bol tiež odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sčasti spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, spisovej značky 1T/87/2010 z 03.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.04.2017, rovnako tak bol tiež odsúdený za prečin krádeže v bode 1) podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2) podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, spisovej značky 5T/19/2015 z 09.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k obvinenému dňa 25.05.2016,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a taký čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to podľa § 44 Trestného zákona súd

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava II z 23. januára 2018, sp. zn. 1T/153/2017, právoplatným dňa 25. januára 2018, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. M., nar. XX. V. XXXX v I., trvale bydliskom ul. N. č. XXXX/X, I., škodu vo výške 650,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.