

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010206
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
27. mája 2019 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený Z. G., J.. XX.XX.XXXX I. N., Y. G. I. J. Y., S. J. XXXX/XXX, živnostník

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

ako zodpovedná osoba v podnikateľskom subjekte s obchodným názvom Z. G.
N. S. K. XXX XX I. J..Y., S. J. Č.. XXXX/XXX, F.: XX XXX XXX, zaregistrovaná v registri Sociálnej
poisťovne, pobočka Vranov nad Topľou, ul. Rázusova
č. 128, si v období od 1.4.2017 do 31.7.2018 ako zamestnávateľ neplnil odvodové povinnosti voči tejto
poisťovni tým, že vôbec neodviedol poistné za zamestnancov ako poistné na nemocenské poistenie,
poistné na dôchodkové poistenie a poistné na poistenie
v nezamestnanosti, spolu vo výške 341,79 eur a v období od 1.1.2015 do 31.1.2015 a od 1.5.2015
do 31.7.2018 ako zamestnávateľ nezaplatil poistné na nemocenské poistenie, poistné na starobné
poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, poistné na invalidné poistenie, poistné na
úrazové poistenie, poistné na garančné poistenie, poistné na poistenie
v nezamestnanosti a poistné do rezervného fondu solidarity spolu vo výške 2.055,91 eur a
v období od 1.10.2016 do 31.8.2018 ako samostatne zárobkovo činná osoba nezaplatil poistné na
nemocenské poistenie, poistné na starobné poistenie, poistné na invalidné poistenie a poistné do
rezervného fondu solidarity vo výške 3.392,08 eur a to aj napriek tomu, že mal dostatok finančných
prostriedkov na uhradenie v jednotlivé dni splatnosti, ktoré nepotreboval na bezprostredný chod firmy,
teda nezaplatil poistné vo väčšom rozsahu v sume 5.447,99 eur a takto spôsobil celkovú škodu pre
Slovenskú republiku, zastúpenú Sociálnou poisťovňou, pobočka Vranov nad Topľou vo výške 5.789,78
eur, čím takto porušil § 141 ods. 1, ods. 2 a
§ 143 ods. 1, ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení,

t e d a

- v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech v malom rozsahu neodviedol určenému príjemcovi
poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové
sporenie, ktoré zrazil podľa zákona,

- vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie,

č í m s p á c h a l

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 1T/92/2018-164 zo dňa 24.10.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený pri určení skúšobnej doby podmienene odsúdenia v trvaní 24 mesiacov a ktorý mu bol uložený pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).