

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/160/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617010343
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugel'
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8617010343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jaroslav Bugel', podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. mája 2019, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

G. E. , nar. XX.X.XXXX vo D., trvale bytom V.. L. XXX/XX, D., t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVT OS Prešov,

sa uznáva za vinného, že

dňa 7.2.2008 asi o 02.30 hod. pred pizzeriou Lugano na ul. Sov. hrdinov vo Svidníku bezdôvodne fyzicky napadol W. E., toho zvalil na zem, kde ho kopol do hlavy a následne päšťou ruky udrel do oblasti tváre, čím mu spôsobil tržnú ranu ľavého obočia, ktoré zranenie si vyžiadalo liečenie po dobu 7-10 dní bez práceneschopnosti,

teda

- fyzicky na mieste verejnosti prístupnom dopustil sa výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, nakoľko pokladá trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/33/2016 zo dňa 11.9.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.4.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.4.2019, ktorým bol obžalovaný G. E. uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zároveň zrušený výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 0T/32/2018 zo dňa 30.5.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.