

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/98/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013472  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013472.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. Y. M., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.12.2023 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Tr. zák. sa návrh odsúdeného: Y. M., nar. X.XX.XXXX, t. č. v P. K. nad B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom T. súdu Levice, sp. zn. 1T/24/2013 zo dňa 25.5.2015  
z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 28.11.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Y. M., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/24/2013 zo dňa 25.5.2015. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 05.05.2025. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 25.05.2023.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/24/2013 zo dňa 25.5.2015, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 08.01.2009 sp. zn. 5T/111/2008, lustráciou v ZVJS a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 08.12.2023 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou dňa 24.10.2023 na ďalší výkon trestu. Správanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave (ÚVV a ÚVTOS Leopoldov) bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia rešpektuje. Odsúdený v júli 2022 užil jemu nepredpísané lieky, následne bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol deväťkrát, disciplinárne tresty vykázané nemá. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je správanie odsúdeného na požadovanej úrovni bez negatívnych poznatkov. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a pokyny príslušníkov plnil a dodržiaval. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Odsúdený je od 31.10.2023 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Odsúdený sa k užívaniu drog vyjadruje s jasne negatívnym stanoviskom, je si vedomý čo v jeho živote spôsobili a do budúcnosti deklaruje snahu o abstinenciu. Napriek svojim vyjadreniam však počas výkonu trestu užil jemu nepredpísané lieky. K trestnej činnosti deklaruje formálne kritický postoj. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá. V pedagogickej dokumentácii je voči odsúdenému evidované ďalšie trestné stíhanie. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti

riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmienené prepustiť.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/24/2013 zo dňa 25.05.2015, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranný dohad v trvaní 2 roky.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 5 záznamov, pričom sa jedná prevažne o drogovú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti, chcel by využiť šancu, byť so synom a prijme akékoľvek opatrenia. Uviedol, že spĺňa podmienky na podmienené prepustenie, jeho život pred výkonom trestu bol riadny a tri a pol roka fungoval ako riadny občan SR.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, a to z dôvodu nesplnenia druhej materiálnej podmienky poukazujúc na odpis RT odsúdeného z ktorého vyplýva že v roku 2010 bol podmienené prepustený z výkonu trestu za drogovú trestnú činnosť, bola mu umožnená skúšobná doba 3 roky, v tejto sa však neosvedčil a opätovne sa dopustil trestnej činnosti a to opakovane, ktorá bola kvalifikovaná ako OZZ. Prokurátor bol toho názoru že u odsúdeného nie je daná prognóza riadneho života.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 2 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave (ÚVV a ÚVTOS Leopoldov) bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia rešpektuje. Odsúdený v júli 2022 užil jemu nepredpísané lieky, avšak následne bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol deväťkrát, disciplinárne tresty vykázané nemá. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je správanie odsúdeného na požadovanej úrovni bez negatívnych poznatkov. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a pokyny príslušníkov plnil a dodržiaval. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Odsúdený je od 31.10.2023 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Odsúdený sa k užívaniu drog vyjadruje s jasne negatívnym stanoviskom, je si vedomý čo v jeho živote spôsobili a do budúcnosti deklaruje snahu o abstinenciu. Napriek svojim vyjadreniam však počas výkonu trestu užil jemu nepredpísané lieky. K trestnej činnosti deklaruje formálne kritický postoj. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá. V pedagogickej dokumentácii je voči odsúdenému evidované ďalšie trestné stíhanie. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní a spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie.

Na tomto mieste považuje súd za potrebné zdôrazniť, že zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je však v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po splnení formálnej podmienky bez ohľadu na druhú materiálnu podmienku a to, či možno prognózovať, že odsúdený po tom, ako opustí brány väzenia bude viesť riadny život.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Pri posudzovaní druhej materiálnej podmienky vychádzal súd z odpisu z registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený nie je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát- v predchádzajúcom období vykonával nepodmiennečný trest odňatia slobody za drogový trestný čin. Súd v tomto prípade poskytol odsúdenému šancu začleniť sa do spoločnosti a viesť riadny a usporiadaný život v podobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, avšak odsúdený túto možnosť nevyužil vo svoj prospech a v skúšobnej dobe sa dopustil obdobnej drogovej trestnej činnosti obzvlášť závažného charakteru, za ktorú bol rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 25.05.2015 sp. zn. 1T/24/2013 odsúdený na nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Skutočnosť, že sa odsúdený v podmienkach ústavu na ktoré sa postupom času adaptoval dokáže správať na požadovanej úrovni a plní stanovené ciele programu zaobchádzania nie je pre súd vzhľadom na závažnosť spáchanej trestnej činnosti, predchádzajúce odsúdenia a iba formálne kritický postoj k trestnej činnosti dostatočnou zárukou na to, že odsúdený povedie po podmiennečnom prepustení riadny život, a to aj s prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdený napriek svojmu jasne negatívnemu stanovisku k užívaniu drog užil počas výkonu trestu odňatia slobody jemu nepredpísané lieky. Nakoľko u odsúdeného nie je splnená neexistencia rizika recidívy, ktorá je podstatou druhej materiálnej podmienky, má súd za to, že náprava páchatelia je možná len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.