

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/25/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419010118  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419010118.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, v trestnej veci obvineného G. G., dňa 27. mája 2019 v Bratislave

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému G. G., nar. XX.XX.XXXX v Brandýse nad Labem, Česká republika, trvale bytom Bratislava, D.Š. Č.. XXXX/XX

pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. W. Č.. X, Bratislava, prechodne bez prihlásenia C. Č.. XX, Bratislava vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu IV, č. k. 25P 113/2016-45 zo dňa 08.02.2017, právoplatného dňa 22.02.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. sumou 150,-- Euro mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. W. Č.. X, Bratislava, prechodne bez prihlásenia C. Č.. XX, Bratislava, si túto svoju povinnosť riadne a včas neplní od mesiaca jún 2018 do 27.mája 2019, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom pre syna Justína dlh vo výške 1 800,-- Euro, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný ako zamestnanec u žiadneho zamestnávateľa, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nepoberal dávky v hmotnej núdzi, a čin spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislava IV, č.k. 3T/60/2016-123, zo dňa 02.júna 2016, právoplatný dňa 30.septembray 2016 uznaný vinným a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona

z a s t a v u j e,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Dňa 02.apríla 2019 bola na Okresný súd Bratislava IV podaná podľa 234 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej Tr.por.) obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV

na obvineného G. G., pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona (ďalej Tr. zák.) na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po tom, čo súd vo veci vydal trestný rozkaz a obvinený voči trestnému rozkazu podal odpor súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na deň 03.jún 2019.

Dňa 27.mája 2019 odsúdený súdu predložil doklad od peňažného ústavu Slovenská sporiteľňa ohľadom uhradenia výživného vo vzťahu k maloletému synovi C. vo výške 1 800,-- Euro.

Z predmetného dokladu bolo preukázané, že odsúdený dňa 27.mája 2019 vložil na účet svedkyne čiastku 1 800,-- Euro.

Svedkyňa K. G. predmetnú skutočnosť potvrdila, že zo strany odsúdeného bolo uhradené dlžné výživné za obdobie od mesiaca jún 2018. Od odsúdeného obdržala čiastku 1 800,-- Euro na svoj účet. Tým mala za to, že predmetný dlh zo strany obvineného bol uhradený v plnej výške.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr.por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr.por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dôvody zániku trestného činu sú uvedené v ustanoveniach Trestného zákona.

Jedným z dôvodov je i ustanovenie § 86 písm. a/ Tr.zák. podľa ktorého trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ako súd už vyššie konštatoval v danom prípade, i keď obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV bola podaná dôvodne (dňa 02.apríla 2019), po tom, čo bola podaná, dňom 27.máj 2019 bolo zaostané výživné uhradené v celom rozsahu.

Tým v danom prípade zanikla trestnosť činu ku predmetnému trestnému činu - prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr.zák.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uznesenie je prípustné podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu zo strany obvineného a prokurátora.

V Bratislave, dňa 27. mája 2019

Za správnosť vyhotovenia:  
Michaela Kantárová

JUDr. Jana Grendárová, v.r.  
samosudkyňa

1 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému G. G., nar. XX.XX.XXXX v Brandýse nad Labem, Česká republika, trvale bytom Bratislava, D.Š. Č.. XXXX/XX

pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. W. Č.. X, Bratislava, prechodne bez prihlásenia C. Č.. XX, Bratislava vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu IV, č. k. 25P 113/2016-45 zo dňa 08.02.2017, právoplatného dňa 22.02.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. sumou 150,-- Euro mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. W. Č.. X, Bratislava, prechodne bez prihlásenia

C. Č.. XX, Bratislava, si túto svoju povinnosť riadne a včas neplní od mesiaca jún 2018 do 27.mája 2019, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom pre syna Justína dlh vo výške 1 800,-- Euro, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný ako zamestnanec u žiadneho zamestnávateľa, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nepoberal dávky v hmotnej núdzi, a čin spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislava IV, č.k. 3T/60/2016-123, zo dňa 02.júna 2016, právoplatný dňa 30.septembra 2016 uznaný vinným a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona

z a s t a v u j e,

pretože zanikla trestnosť činu.