

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7T/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011951
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011951.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. XXX, XXX XX C.,

uznáva sa za vinného, že

napriek tomu, že obvinenému A. B. bolo rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/82/2019 zo dňa 28.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/5/2019 zo dňa 15.05.2019 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktorú Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 4Nt/5/20209 zo dňa 19.02.2020 zmenil na ambulantnú, po tom, ako dňa 26.05.2022 nastúpil výkon ochrannej liečby, dňa 04.07.2022 bol jeho moč pozitívne testovaný na prítomnosť amfetamínov a v dňoch 28.08.2023, 06.03.2023, 12.07.2023 a 07.11.2023 sa bez ospravedlnenia nedostavil na stanovené kontroly k odbornému lekárovi psychiatrického oddelenia Ústrednej vojenskej nemocnice SNP v Ružomberku, v dôsledku čoho liečba u obvineného neplní svoj účel,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. f) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.