

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 21P/129/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318205832  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318205832.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Kristínou Srnkovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti F.: A., A.. XX.XX.XXXX, X., A.. XX.XX.XXXX Y. O.A., A.. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti U. F., A.. XX.XX.XXXX, W. L. XXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby D., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: P. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. L. XXX, toho času bytom X. XX, X. (J. F. O.), a otca maloletej A.: U. H., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. S., toho času bytom Q. X, W. a otca maloletého X.: P.H. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. A. X. XX, L., za účasti: F. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. L. XXX, toho času bytom Q. XXX, za účasti: X. Š.?, A.. XX.XX.XXXX, S. W. L. XX, toho času bytom L. XXX, za účasti manželov: B. Š., H. F., A.. XX.XX.XXXX Y. S.E. Š., A.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Q. XXX, o návrhu matky maloletých detí na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky maloletých detí, o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti X. Š.?, takto

### rozhodol:

I. Maloleté dieťa A. F., A.. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti F. F., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, toho času bytom Q. XXX, ktorý je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a má právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

II. Maloleté dieťa X. F., A.. XX.XX.XXXX sa zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov, a to B. Š., H. F., A.. XX.XX.XXXX Y. S. Š., A.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Q. XXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

III. Maloleté dieťa O. F., A.. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti X. Š.? A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.Ň. XX, toho času bytom L. XXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a má právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

IV. Matka maloletých detí je povinná prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 50,- Eur, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

V. Otec maloletej A. - U. H. je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 50,- Eur, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

VI. Otec maloletého X. - P. O. je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 50,- Eur, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

VII. Nad výchovou maloletých detí sa nariaďuje dohľad na obdobie 1 (jedného) roka od právoplatnosti tohto rozsudku, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.

VIII. Súd zamieta návrh matky maloletých detí na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti.

IX. Súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi zastavuje.

X. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 16P/189/2015-134 zo dňa 22.11.2016.

XI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### o d Ž o v o d n e n i e :

1. Návrhom, osobne podaným na tunajší súd dňa 16.08.2018, sa matka maloletých detí domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti a zverenia maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Maloleté deti boli uznesením zo dňa 05.01.2016 zverené jej bratovi U. do predbežnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že od 05.01.2016 žili všetci pod jednou strechou a ona chodila do roboty, starala sa iba ona, nakupovala potraviny, oblečenie a všetko potrebné. Brávala deti do školy a všetka starostlivosť bola na nej. U. F. bral štátne peniaze, ktoré zneužíval na svoje účely. Dozvedela sa, že užíva narkotiká a pije alkohol. V dome, v ktorom žili boli doslova týrané deti zamykané a jej samej sa tiež vyhrážal bitkou. Uviedla, že má zamestnanie, bývanie a chcela by sa starať o svoje deti. Deti ju majú radi. Ďalej uviedla, že on sa tých peňazí nechce vzdať, nakoľko je nezamestnaný aj so svojou družkou X. Š.?a nemajú žiaden iný príjem, len peniaze, ktoré poberajú na jej deti.

2. Uznesením č. k. 21P/129/2018-32 zo dňa 03.09.2018 tunajší súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi F.: A., X., A.. XX.XX.XXXX Y. O., A.. XX.XX.XXXX.

3. Uznesením č. k. 21P/129/2018-108 zo dňa 04.02.2019 tunajší súd pribral do konania F. F., A.. XX.XX.XXXX, trvale W. L. XXX, toho času bytom Q. XXX.

4. Uznesením č. k. 21P/129/2018-222 zo dňa 25.02.2019 tunajší súd pribral do konania X. Š.? A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, toho času bytom L. XXX.

5. Uznesením č. k. 21P/129/2018-272 zo dňa 13.03.2019 tunajší súd začal konanie o zverenie maloletých detí F.I.: A., A.. XX.XX.XXXX, X., A.. XX.XX.XXXX Y. O., A.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti X. Š.? A.. XX.XX.XXXX.

6. Uznesením č. k. 21P/129/2018-334 zo dňa 03.05.2019 tunajší súd pribral do konania manželov B. Š., A.. XX.XX.XXXX Y. S.E. Š., A.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Q. XXX.

7. Súd v súlade s ust. § 31 <aspi://module='ASPI'&link='161/2015%20Z.z.%252331'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zákona č. 161/2015 Z. z. <aspi://module='ASPI'&link='161/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), vec prejednal v neprítomnosti U. F., ktorý bol riadne predvolaný na termín pojednávania, pričom sa na pojednávanie nedostavil, nakoľko sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v D.. V predmetnej veci sa vyjadril písomným podaním zo dňa 19.09.2018, v ktorom uviedol, že návrh matky maloletých detí ho dost' zarazil a zarmútil. On ako strýko maloletých detí sa o ne stará s najväčšou láskou akú môže dať. Nikdy deťom neublížil. Učí deti ako sa slušne správať. Uviedol, že tvrdenia matky maloletých detí, že sa o ne nestará a má ich len za peniaze, sú úplne nezmyselné, sú to klamstvá. Matka maloletých detí nič maloletým deťom nedala, ani ich nič dobré nenaučila. Jediné, čo ich naučila bolo klamať a byť neporiadny. Matka maloletých detí nevie, čo je zodpovednosť. Ďalej uviedol, že matka maloletých detí bývala s nimi, a tým pádom mu zasahovala do výchovy. Mal za to, že matka maloletých detí podala návrh len preto, že už s nimi nežije, a preto nechce, aby deti boli s ním. Maloleté deti sa boja, že sa budú musieť vrátiť do detského domova.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, X. Š.? F. F., B. Š., S. Š., otca maloletej A. - U. H., otca maloletého X.- P. O.Á. a kolíznej opatrovníčky maloletých detí, čítaním sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to rodnými listami maloletých detí, záverečnou správou z mediálneho procesu s maloletou A. F., písomným vyjadrením maloletej A. F., správami kolíznej opatrovníčky z prešetrených pomerov na strane maloletých detí a účastníkov konania, s potvrdeniami a správami ohľadne účastníkov konania, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, a pripojenými spismi Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/91/2012, 13P/92/2012, 17P/303/2012, 12P/53/2013, 16P/149/2015, 16P/189/2015 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

9. Maloleté dieťa A. F., A.. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Maloleté dieťa X. F., A.. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Z rodného listu maloletej O. F., A.. XX.XX.XXXX súd zistil, že otec maloletého dieťaťa nie je v rodnom liste uvedený. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 13P/91/2012-54 zo dňa 21.01.2013 bola nad maloletou A. F. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove X., Y.. M. XXXX/XX. Obaja rodičia maloletého dieťaťa boli zaviazaní prispievať na výživu maloletého dieťaťa minimálnym výživným. Súd zároveň uložil matke maloletého dieťaťa lehotu na úpravu jej rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, v trvaní jedného roka. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.02.2013. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 13P/92/2012-21 zo dňa 25.04.2012 bola nad maloletým X. F. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove X., Y.. M. XXXX/XX. Matka maloletého dieťaťa bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa minimálnym výživným. Súd zároveň uložil matke maloletého dieťaťa lehotu na úpravu jej osobných sociálnych pomerov tak, aby mohla vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, v trvaní jedného roka. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.05.2012. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 17P/303/2012-27 zo dňa 17.01.2013 bola nad maloletou O. F. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove X., Y.. M. XXXX/XX. Matka maloletého dieťaťa bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa minimálnym výživným. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.02.2013. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 12P/53/2013-24 zo dňa 05.09.2013 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej O. F., matke maloletého dieťaťa bol obmedzený výkon rodičovských práv a povinností v rozsahu uvedenom v rozsudku a za opatrovníka bol maloletej ustanovený Detský domov X.. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.10.2013. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 16P/149/2015-176 zo dňa 13.09.2017 bol zrušený rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 12P/53/2013-24 zo dňa 05.09.2013 v rozsahu o vyslovení osvojiteľnosti maloletej O.A. F., o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke maloletej a o ustanovení opatrovníka maloletej. Uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 16P/189/2015-134 zo dňa 22.11.2016 bola zrušená ústavná starostlivosť maloletých detí nariadená u maloletej A. F. rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 13P/91/2012-54 zo dňa 12.01.2013, u maloletého X. F. rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 13P/92/2012-21 zo dňa 25.04.2012 a u maloletej O. F. rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 17P/303/2012-27 zo dňa 17.01.2013, u všetkých detí s miestom výkonu ústavnej starostlivosti v Detskom domove X.. Maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich strýka U. F., ktorý bol povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a mal právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok iba v bežných veciach. Otec maloletej A. bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej A. minimálnym výživným. Matka maloletých detí bola zaviazaná prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa minimálnym výživným. Nad výchovou maloletých detí bol nariadený dohľad v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.01.2017.

10. Z potvrdení od všeobecnej lekárnky pre deti a dorast P.. L. C. vyplýva, že maloleté deti F.: A., X. Y. O. sú zdravé.

11. Z potvrdenia od všeobecnej lekárnky P.. Y. Š. vyplýva, že F. F. je zdravotne spôsobilý vykonávať u maloletej A. F. náhradnú starostlivosť.

12. F. F. v písomnom podaní čestne prehlásil, že je spôsobilý na právne úkony v plnom rozsahu.

13. Z výpisu z registra trestov súd zistil, že F. F. nemá v tomto registri žiadny záznam.

14. Zo správy Obce L. zo dňa 12.02.2019 vyplýva, že obec nedisponuje žiadnymi informáciami o F. F., nakoľko sa v obci dlhodobo nezdržiava. Zo správy Obce L. zo dňa 25.05.2019 vyplýva, že F. F. má trvalý pobyt na adrese L. X.. Č.. XXX. Z potvrdenia Obce Q. zo dňa 12.02.2019 vyplýva, že F. F. nie je v obci prihlásený ani k trvalému, ani k prechodnému pobytu. Zdržiava sa na adrese Q. XXX so svojou sestrou a jej dcérou. Menovaný nevlastní v obci nehnuteľný majetok. Jeho správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku a ani nebol stíhaný v rámci právomoci obce.

15. Z potvrdenia o príjme F. F. od zamestnávateľa GAZU SK s.r.o., so sídlom v Novej Dedinke vyplýva, že jeho priemerný čistý mesačný príjem za posledných 12 mesiacov bol vo výške 438,42 Eur.

16. Z potvrdenia od praktickej lekárky pre dospelých P.. Y. P. D. vyplýva, že B. Š. prekonal bežné detské ochorenia, operácie a úrazy 0, je v starostlivosti neurológa pre trpnutie rúk, sy canalis carpi bilat, koreňový sy C7 bilat.

17. B. Š. v písomnom podaní čestne prehlásila, že je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu.

18. Z výpisu z registra trestov súd zistil, že B. Š. nemá v tomto registri žiadny záznam.

19. Z potvrdenia o príjme B. Š. od zamestnávateľa Amazon Fulfillment Slavakia s.r.o., so sídlom v Seredi vyplýva, že jej priemerný čistý mesačný príjem za posledných 12 mesiacov bol vo výške 903,12 Eur.

20. Z potvrdenia od praktickej lekárky pre dospelých P.. Y. P. D. vyplýva, že S. Š. je fajčiar, prekonal bežné detské ochorenia, hyperurikémia na dieťa, hepatopathia v. s. pri steatóze heparu, PLM - zmiešaná na dieťa. Lumbalgia v. s. diskogenna v star. Neurológa t. č. v klude, VAS cervik po distorsio columnae vert. cervik. 10-2018 - t. č. stabilizovaný, st. p. extirpacii nezhubného nádoru kože vlasovej časti hlavy, TAT očkovanie: 2013.

21. S. Š. v písomnom podaní čestne prehlásil, že je spôsobilý na právne úkony v plnom rozsahu.

22. Z výpisu z registra trestov súd zistil, že S. Š. nemá v tomto registri žiadny záznam.

23. Z potvrdenia o príjme S.Š. Š. od zamestnávateľa FM SLOVENSKÁ, s.r.o., so sídlom v Seredi vyplýva, že jeho priemerný čistý mesačný príjem za posledných 12 mesiacov bol vo výške 648,52 Eur.

24. Zo správy Obce Q. zo dňa 15.05.2019 mal súd preukázané, že manželia B. Š. Y. S. Š. bývajú na adrese Q. XXX. Bývajú so svojimi deťmi O. Š., A.. Q. H. XXXX a N. Š., A.. Q. H. XXXX v rodinnom dome, ktorý vlastní rodičia S. Š.. V rodinnom dome okrem toho býva jeho brat s rodinou. S.Á. Š. pracuje ako skladník v FM Logistik Sereď a manželka pracuje vo firme Amazon Logistické centrum Sereď. Sú nemajetní. Ich správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku a ani neboli stíhaní v rámci právomoci obce.

25. Z potvrdenia od všeobecnej lekárky P.. Y. Š. vyplýva, že X. Š. je fyzicky aj psychicky zdravá, nelieči sa na žiadne ochorenie.

26. X. Š. v písomnom podaní čestne prehlásila, že je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, je bezúhonná, v minulosti nebola trestne stíhaná a ani v súčasnosti sa proti nej nevedie trestné stíhanie, ani iné priestupkové konanie.

27. Z výpisu z registra trestov súd zistil, že X. Š. nemá v tomto registri žiadny záznam.

28. Z potvrdenia o pobyte vyplýva, že X. Š. je prihlásená k trvalému pobytu na adrese L. XX. Zo správy Obce L.Ň. zo dňa 02.05.2019 vyplýva, že X. Š. má trvalé bydlisko na adrese L. XX, ale zdržiava sa na adrese L. XXX. Na tejto adrese sa stará o maloleté deti, ktoré boli zverené do starostlivosti jej partnerovi U. F., ktorý sa nachádza vo výkone trestu. V obci nevlastní žiadny majetok. Obec jej poskytla dohodu o vykonaní práce, ktorá mala trvať jeden mesiac, ale skutočne odpracovala len šesť dní, a preto obec po dohode s pani Š. túto dohodu ukončila.

29. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni mal súd za preukázané, že X. Š. bola zamestnaná na Dohodu o vykonaní práce u zamestnávateľa Obec L. v trvaní od 08.04.2019 do 24.04.2019.

30. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, oddelenie služieb pre občana zo dňa 26.02.2019 mal súd za preukázané, že X. Š. za posledných 12 mesiacov nebola a nie je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi/členom domácnosti, ktorej sa poskytuje pomoc v hmotnej núdzi. Naposledy bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 06.03.2018 do 21.03.2018.

31. Zo záverečnej správy z mediačného procesu s maloletou A. F. zo dňa 30.11.2018 vyplýva, že vzhľadom na problémovú komunikáciu bola maloletej A. a jej strýkovi U. F. ponúknutá možnosť doriešenia ich sporovej, problematickej komunikácie prostredníctvom mediácie. Obaja s mediáciou súhlasili a podpísali Dohodu o začatí mediácie. Uskutočnili sa tri mediačné stretnutia, pričom maloletá A. hneď na prvom úvodnom stretnutí vyhlásila, že sa odmieta osobne stretnúť so svojim strýkom a trvala na tom, aby sa viedli oddelené stretnutia, preto všetky tri stretnutia prebehli oddelene. Maloletá A. sa vyjadrila, že ona a jej dvaja súrodenci boli oficiálne zverení do strýkovej starostlivosti, avšak reálnu starostlivosť vykonávala ich matka a kým ju strýko nevyhodil z domu, matka s nimi bývala. Po tom, ako strýko vyhodil jej matku z domu, odišla aj maloletá A. (07/2018 na prázdniny) k ďalšiemu strýkovi do Q.. Bývanie so strýkom U. opisovala ako zlé, podľa jej vyjadrení strýko chodil domov opitý, obvinila ho, že fetuje. Vzťah so strýkom opisovala ako problémový a konfliktný. Sexuálne obťažovanie jednoznačne odmietla. Maloletá A. sa vyjadrila, že k strýkovi sa nechce vrátiť za žiadnych okolností, ani keby ju nútili. Pokiaľ by mala nastať taká situácia, radšej by sa chcela vrátiť do detského domova. Žiadala, aby sa jej strýko zriekol aj oficiálnou cestou a chce mať od neho pokoj. Obnovenie komunikácie, opätovného spoločného bývania a starostlivosti rázne odmietla. Do času, kým ich matka nezoberie naspäť, chce ostať bývať u druhého strýka, resp. tety vo Q.. U. F. uviedol, že on nemá problém sa osobne stretnúť s maloletou A.. Poznamenal, že maloletá A. je pod vplyvom svojej matky. Ak by maloletá A. súhlasila, mohla by sa vrátiť naspäť ku nemu bývať, ale bez jej matky. Bývanie a starostlivosť opisuje ako dobré zo začiatku. Tvrdenia maloletej A., že mu ide len o peniaze striktno odmietol. Uviedol, že odkedy býva maloletá A. vo Q., peniaze určené na ňu posielal šekom do Q.. Matka má viaceré dlžoby a exekúcie. Odkedy odišla, odvtedy sa o deti nezaujíma. Ďalej uviedol, že nebude trvať na tom, aby maloletá A. ostala naďalej v jeho starostlivosti. Vzhľadom na situáciu vyslovil návrh, aby si maloletú A. zobral do starostlivosti niektorý z matkiných súrodencov. Starostlivosť o zvyšných dvoch menších súrodencov maloletej A. chce zabezpečovať ďalej, nakoľko v tom vzťahu a výchove je všetko v poriadku a deti sú spokojné. Mediátorka sa pokúšala dohodnúť s matkou maloletej A., P. F., avšak bezúspešne. Mediácia sa skončila bez uzatvorenia dohody.

32. V písomnom vyjadrení zo dňa 13.02.2019 maloletá A. F. uviedla, že už nevládze, nakoľko U. F. ju aj jej mladších súrodencov psychicky ničí a týra ich. Vyjadrila túžbu byť so svojimi súrodencami pri matke. Matka sa o nich starala. Poznamenala, že U. F. na ňu zaútočil, dal jej facku a spadla na zem a škaredo jej nadával, že je domováčka. Povedala to svojej matke, ktorá si hneď na to podala žiadosť, aby mu boli práva zrušené a on hneď na to, ako sa to dozvedel dal odpojiť elektrinu a vodu a vyhodil ju aj s matkou z domu. Úradníci o tom vedeli a nespravili proti tomu nič. Oni tvrdili, že ju jej matka navádzala, ale keďže má 15 rokov, sama vedela, čo je pre ňu najlepšie. Uviedla, že má vlastný rozum a nenechá sa nikým ovplyvniť. Nikdy im nedal pocítiť, že ich má rád. Nikdy im nenavaril, ani nekúpil šatstvo, čo vždy robila len ich matka. Bola zničená ako ju zverejňuje aj na sociálnych sieťach, na FB, že je nemravná a už sa hanbila chodiť aj do školy. Chcela mať od neho už pokoj.

33. Zo správy kolíznej opatrovníčky z prešetrených pomerov na strane maloletých detí a ich rodičov, P. F., a na strane U. F. zo dňa 24.08.2018 vyplýva, že dňa 21.08.2018 bola vykonaná návšteva v rodine maloletých detí na adrese L. XXX u U. F., ktorý má maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu nahlásenia U. F. na bezplatnú telefonickú linku na ÚPSVaR v Bratislave, že chce umiestniť všetky maloleté deti do ústavnej starostlivosti. V čase návštevy bola prítomná družka U. F., X. Š., ktorá uviedla, že U. F. je v práci. Pani Š. bola oboznámená o oznámení na BTL zo dňa 18.08.2018. Pani Š. uviedla, že nemá vedomosť o tom, že pán F. na BTL telefonoval, dodala však, že mali v uvedený deň hádku s pánom F. a ona odišla k svojej matke. Pán F. a maloleté deti X. Y. O. zostali doma. Maloletá A. je aktuálne na prázdninách vo Q. u tety. K uvedenému nahláseniu pani Š. dodala, že ona sa o maloleté deti stará a starať sa aj naďalej bude. Následne bola vykonaná návšteva v práci v L. na stavbe u U. F., ktorý k uvedenej nahrávke uviedol, že nechce, aby boli maloleté deti umiestnené. Na BTL zatelefonoval len z dôvodu, že sa v uvedený deň pohádka so svojou družkou pani Š., ktorá ho chcela opustiť. V

afekte zatelefonoval na BTL a oznámil, že on sa nevie sám postarať o tri maloleté deti a preto ich žiada umiestniť. Svoje vyjadrenie na BTL však zobral späť. Dňa 22.08.2018 sa na oddelenie SPODaSK dostavila P. F., matka maloletých detí F.: A., X., Y. O.. Uviedla, že chce aby všetky tri maloleté deti boli umiestnené do ústavnej starostlivosti, aby boli odobraté U. F.. Ďalej uviedla, že je zamestnaná v Senci v DHL cez firmu INDEX NOSLUŠ od 16.08.2018 so sľúbeným čistým mesačným príjmom cca 600,- Eur. Poznamenala, že si hľadá podnájom, súrodenci jej pomôžu s peniazmi. Ďalej uviedla, že nech sú radšej v Detskom domove ako u U. F., že si nájde ešte bývanie a potom si deti vezme z detského domova domov. Matke však bolo vysvetlené, že detský domov nie je úschovňa detí a potrvá nejakú dobu, kým by si ich mohla vziať do svojej starostlivosti, samozrejme musí mať vytvorené podmienky na starostlivosť. Z tohto dôvodu matka uviedla, že ešte zvažuje tú možnosť, či je dobré maloleté deti umiestniť. Záverom dodala, že jej záleží len na deťoch a koná len pre dobro detí. Dňa 23.08.2018 bol telefonicky kontaktovaný U. F. z dôvodu oznámenia o podaní neodkladného opatrenia P.H. F. a o vykonaní pohovoru s maloletými deťmi. Pán U. odmietol prísť na úrad za účelom pohovoru, bol agresívny, telefón ukončil položením. Rovnako bolo pánovi U. vysvetlené, že nie je možné meniť názory ohľadne starostlivosti o maloleté deti (raz umiestniť, potom neumiestniť) a taktiež, že maloleté deti nemôžu trpieť vzájomnými nezhodami medzi dospelými. Z uvedeného vyplývalo, že ide predovšetkým o konflikt medzi pánom U. a matkou maloletých detí pani P.H.. Problémy pán F. avizuje aj s maloletou A., nakoľko u maloletej nastúpila puberta a ich vzájomný vzťah je komplikovaný. Aj z uvedeného dôvodu na odstránenie negatívnych vplyvov v rodine boli prijaté opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately, a to uloženie výchovného opatrenia - povinnosť zúčastniť sa na sociálnom programe. V rodine sú vykonávané pravidelné návštevy, rodina bola monitorovaná aj v minulosti. Na základe vyššie uvedených skutočností, matka nevie zatiaľ preukázať, že má vytvorené vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť o maloleté deti.

34. Zo správy kolíznej opatrovníčky z prešetrených pomerov na strane maloletých detí a U. F., P. F. Y. F. F. zo dňa 18.01.2019 vyplýva, že dňa 14.01.2019 sa na oddelenie SPODaSK dostavila P.Á. F., matka maloletých detí F.: A., X., Y. O., ktorá uviedla, že naďalej pracuje v Senci MPL Group s. r. o. a aktuálne má predĺženú zmluvu do 31.12.2019 s účinnosťou od 01.01.2019. Čistý mesačný príjem je vo výške 600,- Eur. Mzdu má matka vyplácanú v hotovosti. Ďalej uviedla, že naďalej býva u pani O. v X. rodinnej známej, nájomnú zmluvu však nemá uzavretú. Jedná s o rodinný dom, ktorý pozostáva z kuchyne, obývačky a troch izieb. Matka uviedla, že dom je pekne zariadený novým nábytkom. Matka obýva v dome jednu izbu. Poznamenala, že maloletého X. Y. A. navštevuje v škole a maloletú A. matka navštevuje aj vo Q.. Maloletú O. videla naposledy pred tromi mesiacmi, na chvíľu sa s ňou stretla. Matka ďalej uviedla, že nemala záujem komunikovať s mediátorkou. Dodala, že maloletej A. kupuje aj oblečenie, aj jej prispieva, takisto aj maloletému X.. Maloletej A. na výživu prispieva aj F. F., u ktorého sa aktuálne maloletá A. nachádza. Matka dodala, že sa chce vrátiť naspäť do L. XXX a má v záujme si zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti. Mala za to, že maloletý X. je ovplyvnený pánom U., resp. sa ho bojí, preto hovorí, že mu je u U. dobre, maloletá A. tak isto všetko vidí ako sa pán U. správa, preto ona nechce ísť k nemu, maloletá O. je ešte malá, ona ešte nevie posúdiť a nevidí situáciu ohľadne starostlivosti zo strany U.. Zo strany pána F. vo Q. matka hodnotí starostlivosť o maloletú A. za riadnu, maloletej tam nič nechýba, deti však nechce rozdeľovať. Dňa 15.01.2019 bol vykonaný pohovor s maloletou A. na pôde ZŠ s MŠ P. H. Š., ktorú maloletá navštevuje. Maloletá A. uviedla, že má záujem aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti svojho strýka F. F. u ktorého toho času býva v spoločnej domácnosti vo Q. XXX, a to aj z dôvodu, že do domácnosti F. F. môže prísť kedykoľvek matka maloletej a môže tam aj prespať. Matka ju finančne podporuje a poskytuje jej peniaze na ošatenie a stravu. Nedávno jej matka dala sumu 100,- Eur na nákup oblečenia. Maloletá si za túto hotovosť kúpila bundu a čižmy. Taktiež maloletému X. matka poslala po maloletej A. sladkosti. Maloletá A. sa ďalej vyjadrila, že odkedy je v domácnosti pána F., U. F. neposiela na starostlivosť o maloletú žiadne finančné prostriedky. Podľa slov maloletej v domácnosti obýva spoločnú izbu so svojou tetou B. a sesternicou D., kde má vlastné lôžko. So sesternicou si maloletá A. rozumie. Voľný čas trávia väčšinou spolu pozeraním televízie a niekedy chodia spolu von. O chod domácnosti sa stará B.D. F.. Maloletá A. nemá v domácnosti žiadne povinnosti, ale po sebe si vždy poupratuje, umyje tanier. Pani B. F. pravidelne varí a nakupuje stravu pre všetkých členov domácnosti. Z rozhovoru s maloletou A. nebolo možné jasne definovať kto sa podieľa na výchove o maloletú (stanovenie hraníc, dodržiavanie pravidiel). Maloletá A. bola počas rozhovoru komunikatívna, nerobí jej problém otvorene hovoriť o rôznych témach. Následne bol vykonaný rozhovor s maloletým X. F.. Maloletý vyrozprával udalosť, ktorá sa odohrala v ich domácnosti počas víkendu, keď do ich domácnosti prišiel ujo H. (údajný priateľ matky P.H. F.). Maloletý sa s ním nestretol všetko mu vyrozprával U. F.. Ujo H. počas návštevy ich domácnosti uviedol, že matka P. už nemá zamestnanie v Senci, nebýva v domácnosti svojej kamarátky (p. O.), nakoľko ju

z domácnosti vyhodili, pretože ich P. údajne okradla. Počas rozhovoru sa maloletý viackrát vyjadril, že mu matka nechýba a v domácnosti U. F. mu je dobre a nič mu nechýba. S matkou sa maloletý X. občas stretáva. Maloletý X. má v domácnosti U. F. vlastné lôžko. Maloletá O. má taktiež vlastné lôžko na spanie, ktoré sa nachádza v izbe spolu s pani X. a pánom U.. Svoj voľný čas maloletý najradšej trávi hrami na tablete prípadne na telefóne. S maloletou O. sa občas hrávajú karty. S prípravou do školy vypomáha maloletému X. alebo U.. Matka P. maloletému X. podľa jeho slov s učením nepomáhala. Dňa 16.01.2019 bola vykonaná návšteva v domácnosti maloletých detí a U. F. na adrese L. XXX. Domácnosť je zariadená štandardným nábytkom, udržiavaná v čistote a v poriadku. Domácnosť pozostáva z kuchyne, troch izieb a suchej toalety na dvore. Náklady na bývanie sú vo výške 36,- Eur mesačne za elektrinu a vo výške 60-80,- Eur štvrťročne za vodu. Varenie je uskutočňované prostredníctvom plynovej bomby. Maloleté deti majú vlastné lôžka. V domácnosti pána F. sú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloleté deti. Pán U. je poberateľom prídavkov na tri deti vo výške 71,04 Eur a poberá opakovaný príspevok na maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške na maloletú A. v sume 82,93 Eur (od 01/2019 vo výške 177,94 Eur) na maloletú O. v sume 111,01 Eur (od 01/2019 vo výške 159,22 Eur) a maloletého X. v sume 111,01 Eur (od 01/2019 vo výške 159,22 Eur). Pán F. uviedol, že je zamestnaný u T.Y. L. s čistým mesačným príjmom cca 550,- Eur, avšak aktuálne nepracuje, nakoľko nie je sezóna, dostáva len zálohové platby vo výške cca 100,- Eur, ktoré bude mať následne sťahované z budúcich výplát v sezóne. Pani X. je dobrovoľne nezamestnaná. Pán U. F. uviedol, že maloletá A. naďalej býva u strýka F. F. vo Q. a nemá záujem sa vrátiť naspäť. Vzťah maloletej A. a pána U. sa nezlepšil ani napriek absolvovanej mediácii. Pán F. dodal, že trikrát poslal poštovou poukážkou peniaze pánovi F. na starostlivosť o maloletú A., ale v čase návštevy vedel preukázať len dve platby. Pán F. ďalej uviedol, že s maloletým X. a maloletou O. je všetko v poriadku, maloleté deti si chce aj naďalej za pomoci družky X. ponechať v starostlivosti. Obidve maloleté deti sú zdravé. Dňa 16.01.2019 bola vykonaná aj návšteva v domácnosti F. F. na adrese Q. XXX. Návšteva bola dopredu oznámená cez matku P. a následne cez maloletú A., avšak v čase návštevy sa pán F. v domácnosti nezdržoval takže sa nepodarilo prešetriť pomery v domácnosti. V schránke bolo zanechané predvolanie. Dňa 18.01.2019 sa na oddelenie SPODaSK osobne na základe telefonickej dohody dostavil F. F., strýko maloletej A., ktorý uviedol, že býva v jednopodlažnom rodinnom dome v podnájme. Rodinný dom, ktorý pozostáva z kuchyne, obývačky, jednej izby a sociálneho zariadenia. Maloletá A. má vlastné lôžko v spoločnej izbe so sestrou pána F. F., B. F. a jej maloletou dcérou D. F.. Nájomné uhrádzané majiteľovi je vo výške 300,- Eur vrátane energií. Na nákladoch sa pán F. spoločne podieľa aj s pani B.. Pán F. F. uviedol, že je zamestnaný v Maduniciach na obsluhu vysokozdvížneho vozíka s čistým mesačným príjmom 950,- Eur (lustráciou v Sociálnej poisťovni bolo zistené, že zamestnávateľ je GAZU s. r.o., 90029 Dedinka pri Dunaji, Slnčná 12). Iný príjem neuvádzal. Pani B. F. je zamestnaná v zlievarni v Seredi s čistým mesačným príjmom cca 550,- Eur. Je poberateľkou prídavku na jedno dieťa vo výške 23,68 Eur. Pán F. dodal, že od posledného týždňa letných prázdnin 2018 sa maloletá A. nachádza u neho na adrese Q. XXX. Ďalej uviedol, že X., družka U. F., priniesla maloletej v prvý týždeň školskej dochádzky všetky potrebné veci od oblečenia až po učebnice. Maloletá A. navštevuje 6. ročník ZŠ SNP v L., kde dosahuje slabšie vyučovacie výsledky, krúžky nenavštevuje žiadne a na vysvedčení na polroku 2018/2019 bude mať prevažne trojky, štvorky. Pán F. neuvádzal s maloletou A. žiadne výchovné problémy. Pán F. dodal, že on keď ide na nočnú zmenu tak je s maloletou sestra B.. Nemá vôbec vedomosť o tom, že by chodila do X. na I. a už vôbec nemá vedomosť, že by mala nejakého priateľa. Pán F. ďalej uviedol, že oblečenie kupuje maloletej matka P., aj on jej dáva vreckové do školy, maloletá ich však od neho nepýtala, dával jej ich sám. Dodal, že maloletej je potrebné vybaviť občiansky preukaz, avšak už niekoľko krát apeloval na matku, ktorá ale do dnešného dňa tak neurobila, nie je na ňu spoľahnutie. Pán F. taktiež uviedol, že on nechcel peniaze od pána U. na maloletú A., avšak pán U. poslal peniaze dva krát. Ale keďže je už A. u neho dlhšiu dobu peniaze potrebuje. Pán F. uviedol, že si chce maloletú A. zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že bude zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloletú.

35. Zo správy kolíznej opatrovníčky z prešetrených pomerov na strane maloletých detí a X. Š., družky U. F. zo dňa 22.02.2019 vyplýva, že dňa 18.02.2019 oddelenie SPODaSK telefonicky kontaktovala X. Š., ktorá uviedla, že dňa 14.02.2019 bol U. F. vzatý do ÚVTOS do D. za trest spáchaný v minulosti. Bližšie informácie uviesť nevedela. Dňa 18.02.2019 oddelenie SPODaSK zaslalo do ÚVTOS D. žiadosť o poskytnutie informácie na akú dobu sa bude pán F. nachádzať v ÚVTOS a prípadne na základe čoho sa bude v zariadení nachádzať. Z neoficiálnych zdrojov však oddelenie SPODaSK zistilo, že pán F. je v ÚVTOS na výkon trestu od 14.02.2019 do 15.12.2019. Na základe uvedených skutočností oddelenie SPODaSK vykonalo šetrenie na strane pani Š. vo veci starostlivosti o maloleté deti a vykonalo aj pohovor s maloletými deťmi X. Y. O.. Dňa 22.02.2019 sa na oddelenie SPODaSK na základe predvolania

dostavila pani Š., družka U. F., strýka maloletých detí F.: A., X., Y. O.. Pani Š. uviedla, že od 14.02.2019 sa nachádza u svojej matky P. Š. a otca D. Š. na adrese L. Č.. XX, kde jej môže byť doručovaná aj poštová zásielka. Jedná sa o rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve starého otca pani Š., U.Á. Ž.. Domácnosť pozostáva z kuchyne a dvoch izieb, maloleté deti majú vlastnú izbu s vlastnými lôžkami spoločne s pani Š.. Pani Š. dodala, že prespávať chodia naspäť do L., kde majú maloleté deti vytvorené vhodné podmienky. Včerajším dňom prišla matka maloletých detí P. F. navštíviť maloleté deti, vzala ich na cintorín a vrátila maloleté deti naspäť pani X. bez nejakých konfliktov. Pani Š. uviedla, že otec maloletej A. pán U. H. hradí výživné nepravidelne sumou spočiatku minimálnou, neskôr vo výške 50,- Eur, aktuálne však neplatí žiadne. O maloleté deti sa nezaujíma žiadnym spôsobom. Ďalej uviedla, že nemá vedomosť, kde sa presne aktuálne nachádza, avšak výživné posielal poštovou poukážkou z W.. Otec maloletých detí X. Y. O., P. O., na výživné neprispieva žiadnou sumou, o maloleté deti sa ani žiadnym spôsobom nezaujíma. Ďalej dodala, že ho vidieť v dedine neustále opitého. Pani X. je nezamestnaná, bez evidencie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, príjem aktuálne ešte má z vyplácaných dávok pánovi U. od štátu, avšak finančne pani X. vypomáhajú aj jej rodičia. Záverom pani X. uviedla, že bude riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti X. Y. O., ktoré si chce aj zveriť do svojej osobnej starostlivosti. Maloletú A. si zveriť do osobnej starostlivosti nechce z dôvodu konfliktného vzťahu pána U. s A.. Uviedla, že k maloletým deťom má vytvorený vrúcny vzťah, o maloleté deti sa riadne stará a aj naďalej chce zabezpečovať starostlivosť. Následne bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi bez prítomnosti pani Š.. Maloletý X. uviedol, že sa má dobre, na vysvedčení mal známky štvorky, trojky, štvorku mal z angličtiny. Býva aj so sestrou u X. mamy a večer chodia do L. domov prespať. Zo školy idú k X. mame a potom domov do L.. Uviedol, že včera mama došla do L., pred obchodom v L. ich čakala a kúpila im sladkosti. Išli na cintorín zapáliť sviečky a potom išli k X. domov. Mama naspäť nešla do L. a ani sa nehádala so X.. Uvedené počas pohovoru potvrdila aj maloletá O. a ďalej uviedla, že sa má dobre, chodí do škôlky. V škôlke sa jej páči. X. má rada, stará sa o nich a aj im varí dobré jedlá. Dodala, že má rada halušky s bryndzou aj syrové, robí však dobré špagety. Obaja uviedli, že chcú byť zverení do starostlivosti X., X. ľúbia a X. ľúbi ich. Chcú so X. aj bývať buď v L. alebo aj u X. mamy. S mamou bývať nechcú, to si želajú, aby ich mama len navštevovala. tak ako včerajším dňom. Nechcú spoločne ani s matkou a X. bývať, len keď ich mama navštívi. Ďalej uviedli, že U. ani X. im nikdy neurobili zle, ani ich nikdy neudreli a chcú aj naďalej bývať s nimi. Od X. vedeli, že U. je v base v D.. Maloletá O. na záver uviedla, že s A. sa už nestretla dávno, ani jej nechýba, len málinko. Maloletý X. uviedol, že sa s A. sa stretáva v škole. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti kolízna opatrovníčka navrhla do konania o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti pribrať X. Š..

36. Zo správy kolíznej opatrovníčky z prešetrených pomerov na strane maloletých detí a X. Š.Ö., družky U. F., matky P. F. Y. F. F. zo dňa 11.03.2019 vyplýva, že dňa 25.02.2019 bolo oficiálne doručené potvrdenie na oddelenie SPODaSK o to, že U. F. nastúpil dňa 14.02.2019 na výkon trestu odňatia slobody a trest mu končí dňa 15.12.2019. Pani X. Š. býva spolu s maloletými deťmi na adrese L. XXX, kde doteraz spolu bývali aj s U. F.. V bytových pomeroch na adrese L. XXX nenastala žiadna zmena, maloleté deti majú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť. Dňa 11.02.2019 bola vykonaná návšteva na adrese Q. XXX J. F. F.. Pán F. s maloletou A. bývajú v rodinnom dome v podnájme, kde má maloletá A. vlastnú izbu s vlastným lôžkom a všetkými potrebnými vecami pre dieťa v jej veku. V spoločnej domácnosti býva aj sestra pána F., B. F. a jej maloletá dcéra D. F.. Náklady na domácnosť sú v sume 300,- Eur, na úhrade ktorých sa podieľa F. F. so svojou sestrou. Pán F. F. uviedol, že je zamestnaný v Maduniciach na obsluhu vysokozdvížneho vozíka s čistým mesačným príjmom 950,- Eur (ilustráciou v Sociálnej poisťovni bolo zistené, že zamestnávateľ je GAZU s. r.o., 90029 Dedinka pri Dunaji, Slnečná 12). Iný príjem neuvádzal. Pani B. F. je zamestnaná v zlievarni v X. s čistým mesačným príjmom cca 550,- Eur. Je poberateľkou prídavku na jedno dieťa vo výške 23,68 Eur. Pán F. uviedol, že naďalej trvá na zverení maloletej A. do náhradnej osobnej starostlivosti. Starostlivosť bude zabezpečovať riadne. Kolízna opatrovníčka konštatovala, že v domácnosti F. F. sú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloletú A.. Počas vykonaného pohovoru s maloletou A. bolo zjavné, že prejavila svoju vôľu byť zverená do osobnej starostlivosti F. F.. Dňa 22.02.2019 sa na oddelenie SPODaSK dostavila X. Š. spolu s maloletými deťmi. Bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi bez prítomnosti pani Š.. Obe maloleté deti prejavili vôľu byť zverené do osobnej starostlivosti pani Š. a nechcú na starostlivosti nič meniť a chcú zostať bývať s pani Š. a pánom U. F., tak ako doteraz. Pani Š. počas návštevy uviedla, že bude riadne zabezpečovať starostlivosť o maloletého X. a maloletú O., ktoré si chce zveriť do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko má k deťom vytvorený vrúcny vzťah. Maloletú A. si zveriť do osobnej starostlivosti nechce, z dôvodu konfliktného vzťahu pána U. s maloletou A., zároveň však dodala, že ona s maloletou A. problémy nemá a aktuálne je s ňou aj v kontakte. Matka maloletých detí naďalej pracuje

v Senci MPL Group s.r.o. a aktuálne má predĺženú zmluvu do 31.12.2019 s účinnosťou od 01.01.2019. Čistý mesačný príjem má vo výške 600,- Eur. Mzdu má vyplácanú v hotovosti. Matka maloletých detí aktuálne býva na ubytovni v X.. Kolízna opatrovníčka konštatovala, že matka maloletých detí nemá vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloleté deti. Dňa 11.03.2019 oddelenie SPODaSK telefonicky kontaktoval F. F. a uviedol, že so sestrou B. F. a maloletou D. sa bude musieť vysťahovať z domácnosti vo Q. XXX, nakoľko majiteľ nehnuteľnosti má iné úmysly s nehnuteľnosťou, resp. nehnuteľnosť predáva. Pán F. uviedol, že do dvoch mesiacov sa musia vysťahovať. Hľadá si nové bývanie a síce garsónku, avšak s najväčšou pravdepodobnosťou pôjde bývať na ubytovňu do F.. Pani B. spolu s maloletou D. sa sťahujú k matkinmu partnerovi. Z uvedeného vyplýva, že si nemôže vziať maloletú A. do náhradnej osobnej starostlivosti. Dňa 11.03.2019 sa na oddelenie SPODaSK dostavila X. Š., ktorá bola oddelením SPODaSK oboznámená o vzniknutej situácii ohľadne F. F., na čo uviedla, že si chce maloletú A. vziať do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko aj predtým mali spolu vytvorený dobrý vzťah. S týmto podľa vyjadrenia pani Š. súhlasil aj U. F., ktorý jej písal z výkonu trestu odňatia slobody list, nech požiada aj o zverenie maloletej A. do jej osobnej starostlivosti z dôvodu, že by nad ňou mohla byť nariadená ústavná starostlivosť, a to by na ňu zle vplývalo a trápila by sa. Pani Š. sa bola dňom 11.03.2019 zaradiť do evidencie príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a požiadať o dávku v hmotnej núdzi. Dňa 11.03.2019 bol vykonaný pohovor s maloletou A., ktorá bola oboznámená s vyjadrením pani Š., že má v záujme si ju zveriť do osobnej starostlivosti a taktiež, že si to želá U. F.. Maloletá A. uviedla, že chce byť zverená do starostlivosti pani Š., lebo nechce byť zverená do ústavnej starostlivosti.

37. Zo správy kolíznej opatrovníčky z prešetrených pomerov na strane maloletých detí a X. Š. zo dňa 11.04.2019 vyplýva, že dňa 05.04.2019 bola vykonaná návšteva v domácnosti maloletých detí u pani Š. na adrese L. XXX. V čase návštevy bola prítomná pani Š., maloletá A. a maloletý X. boli v čase návštevy v škole. Maloletá O. bola v čase návštevy v škôlke. Pani Š. spoločne s U. F. (t. č. ÚVTOS D.) a maloletým X. a maloletou O. bývajú v rodinnom dome na adrese L. XXX. Maloletá A. sa aktuálne zdržovala u strýka F. F. na adrese Q. XXX. Domácnosť je zariadená štandardným nábytkom, udržiavaná v čistote a v poriadku. Domácnosť pozostáva z kuchyne, jednej izby a suchej toalety na dvore. Náklady na bývanie sú vo výške - elektrina v sume 35,- Eur mesačne, voda štvrťročne v sume od 60 - 80,- Eur, televízia a wifi vo výške 31,- Eur. Varenie je uskutočňované prostredníctvom plynovej bomby. Maloleté deti majú vlastné lôžka. Kolízna opatrovníčka konštatovala, že v domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Pani Š. nastúpila dňom 08.04.2019 na Obecný úrad v L. na dohodu o vykonaní práce v rozsahu 4 hodiny denne s dohodnutou odmenou vo výške 250,- Eur. Zároveň si podala žiadosť na príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o vyplácanie prídavkov na deti. V čase návštevy pani Š. uviedla, že so starostlivosťou o maloleté deti jej aj po finančnej stránke pomáha jej matka P. Š. a taktiež aj matka maloletých detí P. F.. Ďalej uviedla, že maloletý X. chodí aj na návštevy cez víkendy do Q. k tete B. a sesterniciam N. Y. O.. Pani Š. neudávala žiadne výchovné problémy s maloletými deťmi a naďalej má v záujme zveriť si maloleté deti O., X. Y. A. do náhradnej osobnej starostlivosti. Pre prípad nariadenia ústavnej starostlivosti kolízna opatrovníčka oznámila určené zariadenie pre maloleté deti, a to Centrum pre deti a rodiny S., W. XX, XXX XX S..

38. Zo správy kolíznej opatrovníčky z prešetrených pomerov na strane maloletých detí, B. Š. Y. S. Š.S. zo dňa 02.05.2019 vyplýva, že dňa 25.04.2019 bola vykonaná návšteva na adrese Q. XXX v rodine manželov Š., F. B. Y. F. S. (pani B. Š. je sestra matky maloletých detí, P. F.). Návšteva bola vykonaná za účelom zistenia, či majú v záujme vziať si do náhradnej osobnej starostlivosti maloleté deti F.: A., X. Y. O.. Obaja manželia sa vyjadrili, že majú záujem si vziať do náhradnej osobnej starostlivosti len maloletého X., ktorý reálne už u nich aj nejaký čas býva. Najprv ich navštevoval a približne mesiac ostáva u nich už aj cez týždeň, odkiaľ dochádza aj do školy do L.. Obaja manželia sa vyjadrili, že maloletú A. a maloletú O. si vziať do náhradnej osobnej starostlivosti nemôžu, nakoľko je to už nad ich možnosti, keďže majú ešte dve vlastné deti, a to maloletú O. a maloletú N.. Rodina býva v rodinnom dome, resp. dvojdomu, v ktorom spoločne býva aj príbuzná rodina matky maloletej, H. F. a F. F. a ich dve spoločné maloleté deti, a to Q. F. Y. F. F.. V spoločnom dvore bývajú aj rodičia S. Š., M. Y. U. Š., ktorí sú zároveň aj vlastníci domu. Domácnosť pozostáva z kuchyne, sociálneho zariadenia a dvoch izieb, pričom jedna izba je na poschodí a slúži pre maloleté deti. Maloletá O. Y. N. majú spoločné lôžko na veľkej posteli a maloletý X. má vlastné lôžko a všetko potrebné pre dieťa v jeho veku. Časom plánujú izbu predeliť, aby mal maloletý X. svoje súkromie a takisto aj maloletá O. Y. N.. Domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku. Náklady na bývanie sú vo výške - elektrina a voda spoločne v sume 50,- Eur, ktoré prispievajú na bývanie rodičom S. Š.. Pani B. Š. je zamestnaná v spoločnosti AMAZON v Seredi ako operátor výroby

na dvojzmennú prevádzku s čistým mesačným príjmom do 800,- Eur. Pán S. Š. pracuje v spoločnosti FM LOGISTIC v Seredi ako šofér na vysokozdvížnom vozíku na osemhodinovú trojzmennú prevádzku s čistým mesačným príjmom 700,- Eur. Maloletá O. navštevuje 9. ročník ZŠ U. C. Q. X. a má priemerné vyučovacie výsledky. Je prijatá na strednú školu. Maloletá N. navštevuje 6. ročník ZŠ Š. v L. a má priemerné vyučovacie výsledky. Manželia Š. neuvádzali výchovné problémy s maloletými deťmi. Pani Š. počas návštevy dodala, že maloletý X. má všetko potrebné u nich zabezpečené, rozumie si aj s dievčatami a s maloletou N. chodia spolu aj ráno do školy. Dňa 02.05.2019 bol vykonaný pohovor s maloletým X. na ZŠ v L., ktorý sa vyjadril že mu je v rodine Š. dobre a chce tam zostať. Je mu lepšie ako u pani Š.? a taktiež je v pravidelnom kontakte so sestrou A.. Dňa 29.04.2019 sa na oddelenie SPODaSK dostavila X. Š.?.?spolu so svojou matkou P. Š.?. Pani X. uviedla, že sa dňa 28.04.2019 stretli rodinní príslušníci maloletých detí F. spoločne s ňou na adrese L. XXX. Stretnutia sa zúčastnili manželia Š. a maloletým X. Y. F. F.. Všetci sa zhodne dohodli, že si maloletú A. vezme do starostlivosti F. F., maloletého X. si vezmú manželia Š. a maloletú O. si ponechá v starostlivosti ona. Pani Š.? uviedla, že na súd sa nedostavila preto, lebo bolo maloletej O. zle, resp. vracala a bolel ju chrbát. Ďalej uviedla, že si to celé premyslela a po spoločnej porade s rodinnými príslušníkmi sa spoločne dohodli, že ona si ponechá v starostlivosti len maloletú O., nakoľko by nezvládla starostlivosť o všetky tri maloleté deti. Dodala, že maloletý X. navštevoval rodinu Š. Q. Q., pričom sa tam cíti dobre a trávi tam veľa času. Poukázala na to, že si to želá aj maloletý. Ďalej dodala, že v tento deň v čase návštevy telefonoval aj U. F. N. D. (telefón bol na hlasitý odposluch), kedy sa sám opýtal maloletého X., či chce byť zverený rodine Š., načo maloletý povedal, že áno. Taktiež sa spoločne dohodli na zverení maloletej A., kde F. uviedol, že si ju vezme do starostlivosti a maloletú O. si ponechá v starostlivosti ona. Pani Š.?.?poznamenala, že dnešným dňom si prevzala ukončenie o rozviazaní dohody s Obecným úradom v L., nakoľko už nebolo pre ňu toľko práce, keďže len vypomáhala (ukončenie o rozviazaní dohody k nahliadnutiu). Pani P. Š.?, matka X. Š.? uviedla, že maloletú veľmi ľúbia („je naša“) a pani X. bude pomáhať so starostlivosťou aj po finančnej stránke, nakoľko otec pani X., D. Š.?, pracuje a mesačne si privyrobití sumu 350,- Eur. Taktiež im pomáha brat pani X., D. Š.? ktorý pracuje v spoločnosti Amazon a mesačne si zarobí sumu cca 1.250,- Eur. Pani X. Š.?dodala, že matka jej pomáha so starostlivosťou o maloletú O., a to nákupom potravín, pri varení a v prípade potreby jej mesačne prispieva sumou 100,- Eur. Pani P. Š.?má v pláne sa aktuálne zamestnať, avšak doteraz vypomáhala pani X. so starostlivosťou o maloleté deti. Aj ona má v záujme, aby si pani X. vzala maloletú O. do osobnej starostlivosti, keďže všetci maloletú ľúbia a v prípade potreby je aj ona sama ochotná si maloletú zveriť do jej starostlivosti. Dňa 25.04.2019 bol vykonaný pohovor s maloletou O. v MŠ v L., pri ktorom maloletá uviedla, že chce zostať u pani X., že jej je u nej dobre, stará sa o ňu a pomáha jej aj P. Š.?. Taktiež bola aj vo Q. J. S. Š. a tam jej je tiež dobre. Kolízna opatrovníčka konštatovala, že maloletá počas pohovoru pôsobila pokojne, bola usmiata a čisto oblečená. Chválila ju aj pani učiteľka, že je šikovná a slušná. Dňa 30.04.2019 bol vykonaný pohovor aj s maloletou A. na ZŠ v L., pri ktorom maloletá uviedla, že chce zostať naďalej v domácnosti F. F., kde má vlastnú izbu s vlastným lôžkom a všetko, čo potrebuje. Uviedla, že jej nič nechýba. Je v pravidelnom kontakte so súrodencami, najmä s maloletým X.. Oddelenie SPODaSK zisťovalo situáciu ohľadne bývania F. F. u starostu obce Q., ktorý uviedol, že nehnuteľnosť, v ktorej býva F. F. sa nepredáva, avšak sa bude časom prerábať, pričom túto informáciu mu poskytol majiteľ nehnuteľnosti. F. F. môže nehnuteľnosť naďalej obývať, minimálne do augusta 2019. V prípade potreby hľadania bývania F. F. oddelenie SPODaSK oslovilo aj samotného starostu obce, ktorý pomoc prisľúbil. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti kolízna opatrovníčka navrhla do konania pribrať manželov Š., F. B. Y. F. S., z dôvodu záujmu zverenia maloletého X. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko sú tam vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloletého.

39. Na pojednávaní dňa 29.05.2019 matka maloletých detí uviedla, že na podanom návrhu, ktorým sa domáhala zverenia maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti netrvá, nakoľko na to nemá vytvorené bytové podmienky a neumožňujú to ani jej zárobkové pomery.

Súhlasila s tým, aby bol maloletý X. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti manželov Š., pričom pani B. Š. je jej sestra. Súhlasila so zverením maloletej O. náhradnej osobnej starostlivosti X. Š.?, ktorá je družkou U. F., ktorý je jej bratom. Súhlasila so zverením maloletej A. do náhradnej osobnej starostlivosti F. F., ktorý je jej brat. Uviedla, že na výživu maloletých detí by vedela prispievať sumou po 50,- Eur mesačne na dieťa. Na výživu maloletých detí neprispievala žiadnou sumou, ale keď ich išla navštíviť, vždy im niečo kúpila. Keď mala peniaze, tak nakúpila potraviny do domácnosti jej rodiny. Ďalej uviedla, že maloleté deti navštevuje cez víkendy, alebo ich chodí navštevovať do školy. Starostlivosť zo strany X. Š., manželov Š. Y. F. F. zhodnotila ako dobrú. S pani Š., manželmi Š. Y. F. F. je v telefonickom kontakte a informuje sa od nich na maloleté deti. Okrem maloletých detí F.: A., X. Y. O., má ešte jedno maloleté dieťa

- W. F., A.. XX.XX. (rok narodenia matka maloletých detí uviesť nevedela). Maloletý W. bol zverený do pestúnskej starostlivosti F. X.. Neplatí na neho výživné, ktoré jej bolo určené vo výške 27,- Eur. Aktuálne býva u pani O., rodinnej známej, v X. na ulici X. XX. Uviedla, že u zamestnávateľa INDEX NOSLUŠ s.r.o. už nepracuje, lebo nebola robota.

Na otázku súdu na matku maloletých detí, odkedy - dokedy, resp. či doposiaľ je zamestnaná u zamestnávateľa MPL Group, s.r.o., matka maloletých detí neodpovedala.

Na otázku súdu na matku maloletých detí, odkedy - dokedy, alebo doposiaľ, je zamestnaná u zamestnávateľa PROPLUSCO Services SK spol. s.r.o., matka maloletých detí neodpovedala.

Matka maloletých detí uviedla, že od 02.05.2019 pracovala asi týždeň u zamestnávateľa Mr. Job s.r.o., so sídlom v Bratislave, pričom ešte nedostala výplatu. U tohto zamestnávateľa už nepracuje, lebo nebola robota. Toho času je dobrovoľne nezamestnaná, bez evidencie na úrade práce. Nemá žiadne zdravotné obmedzenia, ktoré by jej bránili zamestnať sa. Aktuálne chodí vypomáhať kamarátke. Chodia na stavby činžiakov odpratávať stavebný odpad s odmenou vo výške 5,- Eur za hodinu. Ide o príležitostnú prácu. Nepoberá žiadne štátne sociálne dávky. Nevlastní žiadne hnutelné, ani nehnuteľné veci. Jej zdravotný stav je dobrý. Na výdavkoch domácnosti sa nepodieľa žiadnou finančnou čiastkou, ale keď má peniaze nakúpi potraviny.

40. Na pojednávaní dňa 29.05.2019 X. Š. navrhla, aby súd zveril maloletú O. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko zabezpečovala starostlivosť o maloletú už odvtedy, čo bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti U. F., čo bolo v novembri 2016. Odvtedy, čo je U. F. v ÚVTOS D. zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú O.. U. F. by mal byť v ÚVTOS D. do novembra 2019. Vo väzení je za lúpež, avšak je to starý prípad. Uviedla, že je družkou U. F., ktorý je bratom matky maloletých detí. Svoj vzťah k maloletej O. označila ako výborný. Nemá s ňou žiadne výchovné problémy. Býva v L. XXX s maloletou O. a na noc chodí prespávať do domácnosti jej matka. Potvrdila, že matka maloletých detí navštevuje maloletú O. každý víkend. Keď príde, nakúpi potraviny, a keď má dá jej aj peniaze. Uviedla, že od 08.04.2019 do 24.04.2019 bola zamestnaná v Obci L. na základe dohody o vykonaní práce, kde odpracovala 17 dní a jej mzda bola vo výške 200,- Eur. Toho času je dobrovoľne nezamestnaná, bez evidencie na úrade práce. Nepoberá žiadne sociálne dávky. Aktuálne poberá rodinné prídavky na maloletú O. v sume 24,34 Eur mesačne. Finančne jej vypomáha jej matka, jej otec a jej brat, a to sumou 100,- Eur týždenne. Hľadá si prácu. Mala by ísť brigádovať do Samsungu, kde by mala robiť jedenkrát týždenne (v piatok) na rannej zmene s príjmom 100,- Eur/deň. Má len základné vzdelanie. Nevlastní žiadne hnutelné, ani nehnuteľné veci. Jej zdravotný stav je dobrý. Dodala, že maloletá O. má toho času 6 rokov a 8 mesiacov. Navštevuje MŠ v L.. Nenavštevuje žiadne záujmové krúžky. Maloletá O. je zdravá, nemá zvýšené výdavky v súvislosti so svojím zdravotným stavom. Mesačné výdavky maloletého dieťaťa vyčíslila v sumách: 10,- Eur za obedy v MŠ a 50,- Eur za stravu doma, oblečenie a obuv. Súhlasila s tým, aby matka maloletých detí bola zaviazaná na platenie výživného na maloletú O. v sume 50,- Eur mesačne. Poznamenala, že na zverení maloletých detí do starostlivosti rodinných príslušníkov sa dohodli ako celá rodina s tým, že U. F. bol na telefóne a so všetkým súhlasil.

41. F. F. na pojednávaní konanom dňa 29.05.2019 navrhol, aby súd zveril maloletú A. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko starostlivosť o maloletú zabezpečuje už od letných prázdnin minulého roka. Maloletú A. má rád a nemá s ňou žiadne výchovné problémy. Je bratom matky maloletých detí. Býva na adrese Q. XXX v rodinnom dome v podnájme u B. X. so svojou sestrou B. F., jej maloletou dcérou D. F. a maloletou A.. Od júna má sľúbený dvojizbový byt v X.. Matka maloletého dieťaťa dáva maloletej A. peniaze (vreckové na oblečenie). Do jeho domácnosti matka maloletých detí nekupuje potraviny. Otec maloletej A. neplatí na maloletú žiadne výživné. Uviedol, že od 21.03.2016 je zamestnaný u zamestnávateľa GAZU SK s.r.o., so sídlom v Dedinke pri Dunaji s priemerným čistým mesačným príjmom cca 700,- Eur. Nepoberá rodinné prídavky na maloletú A.. Nepoberá žiadne štátne sociálne dávky. Nevlastní žiadne hnutelné, ani nehnuteľné veci. Jeho zdravotný stav je dobrý. Ďalej uviedol, že maloletí A. má toho času 15 rokov a 7 mesiacov a navštevuje 6. ročník ZŠ v L., J.. Š.. Záujmové krúžky nenavštevuje žiadne. Maloletá je zdravá, nemá zvýšené výdavky v súvislosti so svojím zdravotným stavom. Mesačné výdavky maloletej A. vyčíslil v sumách: 25,- Eur na cestovné; 30,- Eur vreckové; 150,- Eur za stravu doma a 15,- Eur na dobíjanie kreditu. Súhlasil s tým, aby boli obaja rodičia maloletej zaviazaní na platenie výživného na maloletú A. v sume 50,- Eur mesačne od každého z nich.

42. Na pojednávaní dňa 29.05.2019 B. Š. navrhla, aby súd zveril maloletého X. do jej a manželovej spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko starostlivosť o maloletého X. zabezpečujú od marca 2019. K maloletému má vytvorený dobrý vzťah. Nemá s ním žiadne výchovné problémy a rozumie si aj s jej maloletými deťmi. Je sestrou matky maloletých detí. V spoločnej domácnosti býva so svojím manželom, spoločnými dvoma maloletými deťmi O. Y. N. a maloletým X. na adrese Q. XXX v rodinnom dome. Býva tam aj H. F. Y. F. F. a ich dve deti Q. F.Á. Y. F. F.. V ďalšom dome, v tom istom dvore, bývajú rodičia jej manžela. Uviedla, že od 01.03.2018 je zamestnaná u zamestnávateľa Amazon Fulfillment Slovakia s.r.o., so sídlom v Seredi s priemerným čistým mesačným príjmom cca 900,- Eur. Poberá rodinné prídavky na dve maloleté deti v sume 2 x 24,34 Eur mesačne. Manžel si uplatňuje daňový bonus na maloleté deti. Nevlastní žiadne hnutelné, ani nehnuteľné veci. Jej zdravotný stav je dobrý. Ďalej uviedla, že na mesačných výdavkoch v domácnosti sa podieľajú všetky tri rodiny, a to sumou cez 50,- Eur/rodina. Dodala, že matka maloletých detí navštevuje maloletého X. cez víkendy. Maloletému kupuje potraviny. Otec maloletého X. neprispieva žiadnym výživným na maloleté dieťa. Maloletý X. má toho času 9 rokov a 4 mesiace a navštevuje 3. ročník ZŠ v L., J. Š.. Záujmové krúžky nenavštevuje žiadne. Zdravotný stav maloletého dieťaťa je dobrý, nemá žiadne zvýšené výdavky. Priemerné mesačné výdavky na maloletého vyčíslila v sumách: 25,- Eur na cestovné; 30,- Eur za stravu a 30,- Eur na oblečenie a obuv. Súhlasila s tým, aby obaja rodičia maloletého dieťaťa boli zaviazaní na platenie výživného na maloletého X. v sume 50,- Eur mesačne od každého z nich.

43. S. Š. na pojednávaní uviedol, že žiada zveriť maloletého X. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti svojej manželky a sebe. Starostlivosť o maloletého X. zabezpečujú od marca 2019. K maloletému má vytvorený dobrý vzťah a nemá s ním žiadne výchovné problémy. Maloletý X. si rozumie s ich maloletými deťmi. Uviedol, že od 01.10.2016 je zamestnaný u zamestnávateľa FM SLOVENSKÁ, s.r.o., so sídlom v Seredi s priemerným čistým mesačným príjmom v sume cca 750,- Eur. Uplatňuje si daňový bonus na dve maloleté deti v sume 2 x 22,17 Eur mesačne. Iný príjem neuvádzal. Nevlastní žiadne nehnuteľnosti. Vlastní osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia Combi, r. v. 2002 a motocykel zn. Babeta. Jeho zdravotný stav je dobrý. Súhlasil s tým, aby obaja rodičia maloletého dieťaťa boli zaviazaní na platenie výživného na maloletého X. v sume 50,- Eur mesačne od každého z nich.

44. Otec maloletej A. - U. H. na pojednávaní uviedol, že súhlasí so zverením maloletej A. do náhradnej osobnej starostlivosti F. F. s tým, že na výživu maloletej bude prispievať sumou 50,- Eur mesačne. Verbalizoval, že nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú A.. Býva s priateľkou na ubytovni na adrese Q. X, W., kde majú k dispozícii jednu izbu aj so sociálnym zariadením. Poznomenal, že platí výživné na maloletú v sume 27,- Eur mesačne poštovou poukážkou U. F.. Aktuálne je dobrovoľne nezamestnaný, bez evidencie na úrade práce. Dodal, že u zamestnávateľa ALVENA SK a.s., nepracuje od 01.05.2019. V čase keď bol zamestnaný bol jeho mesačný príjem 300,- až 400,- Eur. Aktuálne chodí po lekároch, lebo má artrózu chrbtice. Finančne mu vypomáha jeho brat, avšak nevedel uviesť akou sumou mesačne. Keď potrebuje, tak mu zavolá a dá mu 20,- až 30,- Eur. Nevlastní žiadne hnutelné, ani nehnuteľné veci. K jeho mesačným výdavkom patrí platba za ubytovňu v sume 130,- Eur za mesiac.

45. Na pojednávaní dňa 29.05.2019 otec maloletého X. - P. O. uviedol, že súhlasí s tým, aby bol maloletý X. zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov Š.F. s tým, že na výživu maloletého bude prispievať sumou 50,- Eur mesačne. Verbalizoval, že nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého X., nakoľko na to nemá vytvorené podmienky. Okrem maloletého X. má vyživovaciu povinnosť k maloletému W. F. (otec maloletého dieťaťa nevedel uviesť dátum narodenia maloletého dieťaťa). Na jeho výživu však doposiaľ neprispieval, nakoľko je v dobrej rodine a je zabezpečený. Uviedol, že býva na adrese A. XX, L. so svojou matkou, svojím otcom, svojou sestrou a jej štyrmi deťmi a svojou ďalšou sestrou. Jeho matka poberá dôchodok v sume 100,- Eur. Bývajú v rodinnom dome. Ďalej uviedol, že od 01.05.2018 je zamestnaný na Dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa G.. U. H. - TERMINAL, so sídlom v L. s priemerným čistým mesačným príjmom cca 100,- Eur. Iný príjem neuvádzal. Dodal, že sa o neho stará jeho matka. Nevlastní žiadne hnutelné, ani nehnuteľné veci. Jeho zdravotný stav je tak 50 na 50. Nemá zdravotné poistenie a našli mu nález na srdci. Na chod domácnosti prispievam svojej matke sumou 100,- Eur mesačne.

46. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla, aby bola maloletá A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti F. F., maloletý X. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov Š. a maloletá O. do náhradnej osobnej starostlivosti X. Š.?, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletých detí. Súhlasila s tým, aby bola matka maloletých detí zaviazaná prispievať výživným na maloleté deti v sume po 50,-

Eur na dieťa, a aby boli otcovia oboch maloletých detí zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí po 50,- Eur mesačne.

47. Podľa § 121 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015%20Z.z.%2523121'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

48. Podľa § 38 ods. 1 CMP, ak je účastník maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne.

49. Podľa § 44 ods. 1 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

50. Podľa § 44 ods. 2 zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

51. Podľa § 44 ods. 3 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je  
a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),  
b) pestúnska starostlivosť a  
c) ústavná starostlivosť.

52. Podľa § 44 ods. 4 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

53. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

54. Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

55. Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

56. Podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

57. Podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti

vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

58. Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

59. Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

60. Podľa § 46 ods. 1 zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

61. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

62. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

63. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

64. Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

65. Podľa § 62 ods. 5 zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

66. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

67. Maloleté deti F.: A., X. Y. O. boli uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 16P/189/2015-134 zo dňa 22.11.2016 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich strýka U. F., nad maloletými deťmi bola zároveň zrušená ústavná starostlivosť, otec maloletej A. bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej A. minimálnym výživným, matka maloletých detí bola zaviazaná prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným na každé dieťa a nad výchovou maloletých detí bol nariadení dohľad v

trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.01.2017. V čase predchádzajúceho rozhodovania súdu, mala maloletá A. 13 rokov a 1 mesiac, maloletý X. mal 6 rokov a 10 mesiacov a maloletá O. mala 4 roky a 5 mesiace. Otec maloletej A. sa vtedy nachádzal na neznámom mieste, otcovstvo k maloletému X. a k maloletej O. určené nebolo. Maloleté deti sa nachádzali v starostlivosti svojho strýka U. F. od 25.06.2015. U. F. mal s maloletými deťmi vytvorený veľmi dobrý vzťah a mal vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej výchovy maloletých detí, so stabilným rodinným prostredím. Partnerka strýka maloletých detí vyjadrila súhlas so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti strýka s tým, že mu bude nápomocná. Matka maloletých detí žila v spoločnej domácnosti so strýkom maloletých detí U. F., jeho partnerkou a maloletými deťmi a podieľala sa na starostlivosti o maloleté deti. Súhlasila so zverením maloletých detí do jeho starostlivosti, nakoľko ona nemala vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletých detí. Matka maloletých detí bola v čase predchádzajúceho rozhodovania súdu nezamestnaná, evidovaná v zozname uchádzačov o zamestnanie. Majetkové, sociálne a zárobkové pomery otca maloletej A. neboli súdu známe.

68. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že U. F., brat matky maloletých detí a strýko maloletých detí, ktorému boli maloleté deti F.: A., X. Y. O., zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sa od 14.02.2019 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v D.. Predpokladaný koniec výkonu trestu odňatia slobody má stanovený do 15.12.2019. Uvedená okolnosť vylučuje, aby sa U. F. mohol osobne starať o maloleté deti, preto bolo potrebné zmeniť predchádzajúce rozhodnutie súdu a rozhodnúť o zverení maloletých detí buď do starostlivosti ich rodičov, alebo ich zveriť do niektorej z foriem náhradnej osobnej starostlivosti.

69. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že v danom prípade je dôvodné maloleté deti zveriť do náhradných osobných starostlivostí ich rodinných príslušníkov a X. Š.?. Maloletú A. súd zveril do náhradnej osobnej starostlivosti F. F., bratovi matky maloletých detí, ktorý zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú už od leta minulého roka. Prihliadol pri tom aj na názor maloletej, ktorá uviedla, že si želá zostať aj naďalej v domácnosti F. F., v ktorej má vlastnú izbu s vlastným lôžkom a všetkým čo potrebuje. Maloletého X. súd zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov Š., B. Y. S., ktorí zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého od marca 2019. Pani B. Š. je sestrou matky maloletých detí. Prihliadol pri tom aj na názor maloletého, ktorý uviedol, že mu je v rodine Š. dobre a chce u nich zostať a je mu lepšie ako u pani Š.?. Maloletú O. súd zveril do náhradnej osobnej starostlivosti X. Š.?, ktorá zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú od februára 2019, kedy jej druh U. F., ktorý je bratom matky maloletých detí, nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. Starostlivosť o maloletú O. zabezpečovala pani Š.?. s U. F. už v období, keď bola maloletá O. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej druhovi, U. F., čo bolo v novembri 2016. Súd prihliadol na názor maloletej O., ktorá uviedla, že chce zostať u pani Š.?, že jej je u nej dobre a stará sa o ňu. S vyššie uvedeným zverením maloletých detí do náhradných osobných starostlivostí rodinných príslušníkov a X. Š.?. vyjadrila súhlas aj matka maloletých detí, otec maloletej A., otec maloletého X. a kolízna opatrovníčka. Kolízna opatrovníčka nezistila v rámci šetrenia pomerov na strane F. F., manželov Š. a X. Š.?, ako ani na strane maloletých detí nijaké vážne nedostatky v poskytovanej starostlivosti. Vykonaným dokazovaním neboli zistené ani žiadne iné prekážky, pre ktoré by maloleté deti nemohli byť zverené do náhradných osobných starostlivostí rodinných príslušníkov a X. Š.?. Matka maloletých detí nemá toho času vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti, čo si uvedomuje. O maloleté deti sa zaujíma a navštevuje ich. Neplní si ani svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k maloletým deťom v zmysle pravidelného mesačného poskytovania výživného maloletým deťom. Otec maloletej A. nemá záujem na zverení maloletej do osobnej starostlivosti. Svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej si podľa svojho vyjadrenia plní v sume 27,- Eur mesačne. Výživné posielal U. F. poštovými poukázkami, ktoré ale na pojednávaní predložiť súdu nevedel. Otec maloletého X. nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletého. Neplní si ani svoju vyživovaciu povinnosť k maloletému X.. S poukazom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, že zveril maloleté deti do náhradných osobných starostlivostí F. F., manželom Š. a X. Š.?, keďže všetci majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti, spĺňajú morálne, osobnostné, aj zdravotné podmienky, ktoré vyžaduje zákon pre zverenie maloletých detí do ich starostlivosti. Súd pri svojom rozhodovaní prihliadol aj na súrodenecké väzby maloletých detí, ktoré uviedli, že sú spolu v kontakte, a to aj za súčasného stavu, keď sa už každé z nich fakticky nachádzalo v starostlivosti iných jeho rodinných príslušníkov a X. Š.?.

70. Súd ďalej určil, ako má matka maloletých detí, otec maloletej A. a otec maloletého X. prispievať na výživu maloletých detí, pričom pri určení výšky výživného vychádzal z príslušných vyššie citovaných ustanovení zákona o rodine a z majetkových, sociálnych a osobných pomerov matky maloletých detí, otca maloletej A. a otca maloletého X. a najmä z vyjadrení týchto účastníkov na pojednávaní konanom dňa 29.05.2019, na ktorom matka maloletých detí uviedla, že bude prispievať sumou 50,- Eur mesačne na každé z maloletých detí, otec maloletej A. uviedol, že na výživu maloletej A. bude prispievať sumou 50,- Eur mesačne a otec maloletého X. uviedol, že na výživu maloletého X. bude prispievať sumou 50,- Eur mesačne. Súd mal za to, že výživné v týchto sumách je zodpovedajúce výdavkom maloletých detí, preto zaviazal matku maloletých detí prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa sumou 50,- Eur mesačne, otca maloletej A. zaviazal prispievať na výživu maloletej A. sumou 50,- Eur mesačne a otca maloletého X. zaviazal prispievať sumou 50,- Eur mesačne. Takto určené výživné na maloleté deti sú matka maloletých detí, otec maloletej A. a otec maloletého X. povinní poukazovať vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Matka maloletých detí je toho času dobrovoľne nezamestnaná, bez evidencie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Nemá žiadne zdravotné obmedzenia, ktoré by boli prekážkou uplatnenia sa na trhu práce. Pracuje len príležitostne, chodí odpratávať na stavby činžiakov stavebný odpad, s odmenou vo výške 5,- Eur/hodina. Je nemajetná. Býva u rodinnej známej v X., pričom na chode domácnosti sa finančne nepodieľa. Keď má finančné prostriedky, nakupuje potraviny. Otec maloletej A. bol do 01.05.2019 zamestnaný u zamestnávateľa ALVENA SK a.s. s priemerným čistým mesačným príjmom 300 - 400,- Eur mesačne. Aktuálne mu finančne vypomáha brat, podľa potreby. Podľa jeho tvrdení v súčasnosti navštevuje lekára, lebo má artrózu chrbtice. Je nemajetný. Býva na ubytovni v W., Q. X s priateľkou. Za ubytovňu platí 130,- Eur mesačne. Otec maloletého X. je zamestnaný na Dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa Ing. Jozef Rybárik - TERMINAL, so sídlom v Galante s priemerným čistým mesačným príjmom cca 100,- Eur. Stará sa o neho jeho matka. Podľa jeho tvrdení mu našli nález na srdci a nemá zdravotné poistenie. V spoločnej domácnosti býva so svojimi rodičmi, sestrou a jej štyrmi deťmi a ďalšou sestrou. Na chod domácnosti prispieva sumou 100,- Eur mesačne. Je nemajetný.

71. Vzhľadom na komplikovanú situáciu v rodine maloletých detí, ktorá vyvstala z vykonaného dokazovania, mal súd za to, že nariadenie dohľadu nad výchovou maloletých detí v trvaní jedného roka od právoplatnosti rozsudku, je nevyhnutné a zodpovedajúce najlepšiemu záujmu maloletých detí.

72. Nakoľko matka maloletých detí netrvala na svojom návrhu na zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti, nakoľko aktuálne nemá vytvorené podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti, súd návrh matky maloletých detí zamietol.

73. Súd konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi F.: A., X. Y. O. zastavil, a to s poukazom na ust. § 53 ods. 1 zákona o rodine, v zmysle ktorého náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Keďže o zverenie maloletých detí do náhradných osobných starostlivostí prejavili záujem ich rodinní príslušníci a X. Š.? pričom títo zároveň spĺňali zákonné podmienky na zverenie maloletých detí do ich náhradných osobných starostlivostí, súd zveril maloletú A. do náhradnej osobnej starostlivosti F. F., maloletého X. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov Š. a maloletú O. do náhradnej osobnej starostlivosti X. Š.?, odpadol dôvod na ďalšie konanie ohľadne ústavnej starostlivosti, preto súd konanie vo veci zastavil. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletých detí.

74. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie matka maloletých detí, X. Š.?? F. F., B. Š., S. Š., otec maloletej A. - U. H., otec maloletého X. - P. O. a kolízna opatrovníčka, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozsudku môže U. F. podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z. <aspi://module='ASPI'&link='233/1995%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 <aspi://module='ASPI'&link='231/1995%20Z.z.%252329'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zákona č. 231/1995 Z.z. <aspi://module='ASPI'&link='231/1995%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.