

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010409
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010409.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 27.05.2019 takto

r o z h o d o l :

Ľ. J., R.. XX.XX.XXXX C. Č., T. D. W. XXXX, V.. Č.,

sa uznáva za vinného, že

na základe inzerátu , ktorý prostredníctvom internetu podal poškodený K.. K. J. ohľadne zateplenia jeho rozostavaného rodinného domu nachádzajúceho sa v Bratislave - Rača na parcele XXXX/X O. XXXX/X, dňa 01.07.2017 uzavrel obvinený s poškodeným ústnu dohodu , že mu zrealizuje zateplenie , ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom Ľ. J. s miestom podnikania Raková 1315, IČO : 45 621 519, kde sa taktiež dohodli, že s prácami začne v polovici mesiaca júl 2017 , pričom obvinený Ľ. J. požadoval poskytnutie zálohy vo výške 4.320,- € na nákup materiálu , ktorú poškodený 06.07.2017 v pobočke Tatrabanky , a.s. vložil na účet , o ktorom mu obvinený povedal, že je jeho syna, že ho používa na podnikanie, číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obvinený Ľ. J. začiatok prác niekoľkokrát odkladal, toto zateplenie nebolo zrealizované do terajšej doby , obvinený Ľ. J. najskôr poškodenému tvrdil, že za poskytnutú zálohu kúpil materiál a má problém s ľuďmi, a keď si poškodený osobne prišiel po materiál do Čadce začal tvrdiť, že on ten materiál vlastne nemá , že peniaze dal tretej osobe s menom K. J., ktorý mal kúpiť materiál , ale on mu tovar nedodal, načo poškodený žiadal vrátenie zálohy , čo obvinený Ľ. J. neurobil , až s poškodeným prestal úplne komunikovať, čím uvedeným konaním obvinený spôsobil S.. K.O. J. , R.. XX.XX.XXXX, T. D. D. - W. škodu vo výške 4.320,- € ,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 16.05.2018, sp. zn. 1T 49/2018.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému S.. K. J.Š., R.. XX.XX.XXXX, T. D. D. - W. XX XXX vo výške 4. 320,- €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.