

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010716
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010716.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 27. 5. 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený

Y. E. nar. XX. 4. XXXX v X., trvale bytom O., O. č. XXX/X, prechodne O., U. č. XX, t.č. nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e

dňa 25. 5. 2019 v čase o 13,40 hod. v O. na ul. F. v OC O. odcudzil z predajnej plochy tovar, a to 2 ks Španielska saláma, 2 ks roláda s kakaovou plnkou 550g, 3 ks RM tuniakový šalát mexický 160g, 1 ks RM tuniak v olivovom oleji 160g takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do čierneho ruksaku, ktorý mal so sebou a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby a odcudzený tovar bol uňho nájdený, ktorý dobrovoľne vydal a bol v nepoškodenom stave vrátený späť na predajňu, čím spoločnosti O., spôsobil škodu vo výške 30,52 eur, pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol príslušníkom Obvodným oddelením PZ O., blokom č. 18087156 zo dňa 5. 6. 2018, právoplatným dňa 5. 6. 2018, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 20,00 eur a napriek tomu že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 17/2017 zo dňa 6. 3. 2017, právoplatným dňa 28. 2. 2019, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/, § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.