

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519010188
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8519010188.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 27. mája 2019 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená W. D., rod. U., nar. XX.X.XXXX v F. Z., trvale bytom G. XX, okres F. Z.,

je v i n n á, ž e

dňa 9.2.2019 v čase okolo 15:50 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele registra C parc. č. XXXX v katastrálnom území obce G., okres F. Z., patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v užívaní spoločnosti Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik odštepny závod Kežmarok, Generála Štefánika 26, Podolíneec, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva vzala jeden kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný stredovom priemere 0,075 m a dĺžke 11,60 m, čím spoločnosti Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik, IČO: 31577920, Lesnícka 23, Pliešovce, spôsobila škodu vo výške 1,- euro, pričom Obvodným oddelením PZ v Podolínci jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, konkrétne za krádež, ktorý priestupok spáchala dňa 4.3.2018, uložená dňa 4.3.2018 pokuta 10,- eur blokom na pokutu séria I, blok č. 0205828,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenej, nakoľko trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/14/2019 zo dňa 21.2.2019, právoplatným 8.3.2019, na 16 (šestnásť) mesiacov, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený a určená jej bola skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov, pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.