

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 5T/138/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010724  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518010724.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Košice - okolie, JUDr. Mariana Ginelliová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.5.2019 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

P. Z. - J.. XX.X.XXXX I. H., G. Y. J. G., W.. N. U. Č.. XXX/XX, Q. H. - Q.,

je vinný, že

- v obci Turňa nad Bodvou, Sídliisko Cementár č. XXX/XX, okres Košice - okolie, v období od 18.8.2017 do 16.2.2018 v byte č. 15 na treťom poschodí, neoprávnene odoberal elektrickú energiu tým spôsobom, že z hlavnej stúpačkovej svorkovnice napojil kábel CY 2,5 mm vedený cez istič U 25A do elektroinštalácie domu bez určeného meradla - elektromera a riadne uzavretej zmluvy o pripojení, čím spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. spôsobil celkovú škodu vo výške 74,73 €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d/h/l/n/g/, § 38 ods. 2,3,8 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 ( štyroch ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý zaplatiť poškodenej strane Východoslovenská distribučná a.s. so sídlom Košice, Mlynská č. 31, 042 91, IČO: 36 599 361 škodu v sume 74,73 € ( sedemdesiatštyri eur sedemdesiattri centov ).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená strana Východoslovenská distribučná a.s. so sídlom Košice, Mlynská č. 31, 042 91, IČO: 36 599 361 so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaného, ktorý po poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Obžalovanému boli položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Tr. por. v nasledovnom znení: či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Keďže obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal kladne, súd uznesením prijal jeho vyhlásenie že je vinný zo spáchania skutku, ktorý na rozdiel od obžaloby prekvalifikoval na prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zák., pretože na odsúdenie Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/55/2017 zo dňa 26.6.2017 sa vzťahuje účinok zahladenia a zároveň rozhodol, že dokazovanie o vine nevykoná.

V zmysle ustanovenia § 257 ods. 4 Tr. por. súd vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a ochrannom opatrení.

Obžalovaný podľa správy Obecného úradu Turňa nad Bodvou požíva dobrú povesť a doposiaľ nebol riešený v priestupkovom konaní.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že u obžalovaného nie sú evidované žiadne priestupky.

Podľa odpisu registra trestov bol jedenkrát súdne trestaný trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/55/2017 zo dňa 26.6.2017. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 4.12.2018 bolo rozhodnuté v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák., že podmiennečne odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Zástupca poškodenej strany na hlavnom pojednávaní uviedol, že Východoslovenská distribučná, a.s. uzavrela dňa 10.1.2019 s obžalovaným dohodu o uznaní a splácaní dlhu a obžalovaný od mesiaca december 2018 pravidelne v mesačných splátkach po 20,- € spláca uznaný dlh.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd zohľadnil všetky poľahčujúce a priťažujúce okolnosti podľa § 36 a § 37 Tr. zák. Obžalovanému poľahčovalo, že spáchaniu skutku sa v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom ( § 36 písm. l/, n/ Tr. zák. ). Ako poľahčujúci okolnosť súd tiež zohľadnil skutočnosť, že skutok spáchal ako osoba vo vyššom veku ( § 36 písm. d/ Tr. zák. ), čo má priamo súvis so spáchaným skutkom, pretože ako dôchodca nemal možnosť zvýšiť svojou prácou finančnú situáciu rodiny a tiež, že sa stará o svoju nevládnú manželku, ktorá je pripútaná na lôžko( § 36 písm. g/, h/ Tr. zák. ). Priťažujúcu okolnosť na strane obžalovaného súd nezistil. Podľa § 38 ods. 3 Tr. zák. u obžalovaného prevažoval pomer poľahčujúcich okolností, preto mu súd uložil trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby, v trvaní 4 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, počas ktorej má viesť riadny život a nesmie sa dopustiť žiadneho protizákonného konania pretože inak sa mu premení uložený trest na nepodmienečný.

Napriek zisteniu, že obžalovaný spáchal prejednávany skutok v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia ( v konaní Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/55/2017 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, t.j. do 23.7.2018 ), súd nepoužil ustanovenie § 49 ods. 2 Tr. zák., pretože na základe súhlasu prokurátora zo dňa 22.11.2018 Okresný súd Košice - okolie uznesením dňa 4.12.2018 rozhodol v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák., že P.Š. Z. sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. ak sa vyslovilo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil, alebo sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Rozhodnutie o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe spojené so zákonnou fikciou neodsúdenia znamená, okrem iných dôsledkov spojených s bezúhonnosťou určitej osoby, že vo výpise registra trestov sa jej zahladené odsúdenie už neuvádza a v oblasti trestno-právnej zanikajú nepriaznivé následky spojené s odsúdením páchatel'a. Treba vychádzať z toho, že neexistuje odsúdenie, ktoré by bolo dôvodom priťažujúcej okolnosti alebo recidívy trestnej činnosti. Pokiaľ nastávajú dôsledky spojené s fikciou neodsúdenia, že v zmysle zákona sa hľadá na páchatel'a, ako keby odsúdený nebol, potom treba do dôsledkov právne považovať neexistujúce odsudzujúce rozhodnutie takej osoby, akoby odsúdená nebola.

Poškodená strana si v trestnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody v sume 382,85 eur. Súd preskúmal tento návrh a zistil, že bol preskúmaný včas, avšak v zmysle záverov znaleckého posudku z odboru elektrotechnika, neoprávneným odoberaním elektrickej energie v byte č. 15 na 3. poschodí bytového domu na N. U. XXX/XX v obci Turňa nad Bodvou, ktorý užíva obžalovaný, v období od 18.8.2017 do 16.2.2018 bolo spotrebovaných 531,375 kWh, čím pre poškodenú stranu vznikla neoprávneným odberom elektrickej energie škoda v sume 74,73 eur. V preukázanej výške súd zaviazal obžalovaného na náhradu škody a so zvyšným nárokom poškodenú stranu Východoslovenská distribučná a.s. so sídlom Košice, Mlynská č. 31 odkázal na civilný proces, tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.