

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Er/397/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216205726
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mitrová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2216205726.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: B. L. C., L.. XX.XX.XXXX, J. K. A. XXXX/XX, XXX XX Š., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti 161,48 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Oprávnený spísal dňa 09.03.2016 pred súdnym exekútorom zápisnicu o návrhu na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženia pohľadávky voči povinnému z exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 23.07.2015, sp.zn. 9C/125/2015. Na základe návrhu oprávneného, exekučného titulu a žiadosti súdneho exekútora, súd poveril súdneho exekútora výkonom exekúcie v prospech oprávneného.

2/ Súd pri vlastnej rozhodovacej činnosti dňa 17.04.2018 zistil, že uznesením zo dňa 13.04.2018, sp.zn. 28OdS/2/2018 Okresný súd Trnava v spojitosti s opravným uznesením zo dňa 18.04.2018 začal hlavné insolvenčné konanie a poskytol dlžníkovi/povinnému ochranu pred veriteľmi podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 z 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

3/ Podľa ustanovenia § 243h ods.1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4/ Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5/ Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 5/2007 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6/ Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 5/2007 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

7/ Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 5/2007 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

8/ Podľa § 57 ods.2 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9/ Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10/ V zmysle ustanovenia § 167e ods. 1 zákona č. 5/2007 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, resp. analógiou práva ak sa začalo konanie o určení splátkového kalendára (insolvenčné konanie) súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Dlužníkovi súd v insolvenčnom konaní poskytol ochranu pred veriteľmi. Súd ďalším štúdiom exekučného titulu zistil, že ide o pohľadávku, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bola dlžníkovi poskytnutá ochrana pred veriteľmi a teda pohľadávka vymáhaná v tomto konaní môže byť uspokojená iba v insolvenčnom konaní. Na základe uvedeného súd ex offo (z úradnej povinnosti) zmysle ust. § 57 ods. 2 EP v spojitosti s ust. § 167e ods. 1 ZoKR exekúciu zastavil (výrok I).

11/ Podľa 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12/ Podľa ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13/ Súd konštatuje, že súdny exekútor do dnešného dňa nepredložil súdu návrh na zastavenie exekúcie, nepredložil vyúčtovanie trov exekúcie, ani sa nevyjadril, či si uplatňuje pri zastavení exekúcie náhradu trov. V tomto štádiu konania súd nemal k dispozícii exekučný spis a preto nemal možnosť preskúmať ani opodstatnené výdavky súdneho exekútora. Záverom súd o trovách exekúcie rozhodol podľa zákonnej možnosti vyplývajúcej z ust. § 243j EP v platnom znení a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal. Súd sa riadil úvahou o tom, že súdny exekútor nepostupoval v zmysle ust. § 57 ods. 4 EP v znení do 31.03.2017 a nepredložil súdu návrh na zastavenie exekúcie po tom ako sa dozvedel, že Okresný súd Trnava začal insolvenčné konanie, poskytol povinnému ochranu pred veriteľmi, tým je daný dôvod na zastavenie exekúcie a tiež z dôvodu, že si náhradu trov ani neuplatnil (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenie nie je prípustná.

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.