

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010285
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. mája 2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. Z. R., H.. XX.XX.XXXX N. N. H. R., R. C. D., R. Č.. XXX/X, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

X. Z. R., H.. XX.XX.XXXX N. N. H. R., R. C. D., R. Č.. XXX/X, okr. Vranov nad Topľou nezamestnaná,

s ú v i n n í , ž e

obvinení ako zákonní rodičia mal. K. R.Š., H.. XX.XX.XXXX, C. R. Č.. XXX/X, D., okr. Vranov nad Topľou, žiačky Základnej školy Soľ, okr. Vranov nad Topľou, mal. K. R., H.. XX.XX.XXXX, C. R. Č.. XXX/X, Hlinné, okr. Vranov nad Topľou, žiacky Základnej školy Soľ, okr. Vranov nad Topľou, mal. R. R., H.. XX.XX.XXXX, C. R. Č.. XXX/X, D., okr. Vranov nad Topľou, žiačky Spojenej školy, Budovateľská č. 1309, Vranov nad Topľou a mal. R. R., H.. XX.XX.XXXX, C. R. Č.. XXX/X, D., okr. Vranov nad Topľou, žiaka Základnej školy Hlinné, okr. Vranov nad Topľou, ktorým zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojich detí im úmyselne v obci Hlinné nezabezpečili riadnu školskú dochádzku svojich maloletých detí do Základnej školy Soľ, Základnej školy Hlinné a Spojenej školy, Budovateľská 1309, Vranov nad Topľou, v dôsledku čoho , počas školského roku 2018/2019 od 03.09.2018 do 17.01.2019, pričom mal. K. R. vymeškala bez ospravedlnenia 310 vyučovacích hodín, mal. R. R. vymeškal bez ospravedlnenia 249 vyučovacích hodín, mal. K. R. vymeškala bez ospravedlnenia 256 vyučovacích hodín a mal. R. R. M. XX.XX.XXXX vymeškala bez ospravedlnenia 132 vyučovacích hodín.

t e d a

obaja obvinení, každý samostatne

úmyselne vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život, čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l i

obaja obvinení, každý samostatne

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

U obvinenej Z. R.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/12/2019 zo dňa 28.2.2019, právoplatným dňa 6.4.2019, ktorým jej bol podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) v spojení s § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

U obvineného Z. R.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/12/2019 zo dňa 28.2.2019, právoplatným dňa 6.4.2019, ktorým mu bol podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) v spojení s § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).