

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/130/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010690
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010690.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 27.12.2023, takto

rozhodol:

Obvinený 1/

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností D. XX, občan SR

Obvinený 2/

E. F., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. XXXX/XX, C., t.č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová

s ú v i n n í,

že

po spoločnej dohode dňa 21.01.2023 v čase asi o 06.47 h počas predajnej doby vo Zvolene v priestoroch predajne TESCO, so sídlom pobočky ul. Pribinova 9599, Zvolen, odcudzili tovar, a to 13 ks tuniakov v konzerve zn. Calvo v hodnote 5,19 €/ks v celkovej hodnote 67,47 €, 28 ks tuniakov v konzerve zn. G. A. v hodnote 3,69 €/ks v celkovej hodnote 103,32 €, 38 ks masla zn. Rajo v hodnote 3,99 €/ks v celkovej hodnote 151,62 € a to takým spôsobom, že obvinený A. B. vložil uvedený tovar do nákupného košíka, následne nákupný košík s uvedeným tovarom nechal v priestoroch predajne pri tovare s pečivom a vyšiel von z predajne pred vstupné vchodové dvere, následne obvinený E. F. v priestoroch predajne pri tovare s pečivom zobral uvedený nákupný košík s tovarom, s ktorým z predajných priestorov predajne odišiel bez zaplatenia za tovar a to tak, že použil vstupné vchodové dvere predajne na pohybový senzor, ktorý z vonkajšej strany predajne inicioval pohybom A. B., následne obidvaja s nákupným košíkom s tovarom vyšli von z predajne na parkovisko, kde boli náhodne vyrušení bývalou pracovníčkou SBS služby H. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá obvinených spoznala a nákupný košík s tovarom im zadržala, načo obvinení ušli z miesta preč, čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom spoločnosti Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, IČO: 31 321 828, škodu krádežou uvedeného tovaru vo výške 322,41 €

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu

č í m s p á c h a l i

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Obvinený 1/ A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 37 písm. m), § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinený 2/ E. F.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest uložený obvinenému E. F. rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/30/2023 zo dňa 29.09.2023, právoplatným dňa 17.10.2023, vo výmere 4 (štyri) roky nepodmieniene so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.