

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010113
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvinenej Ľ. F., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená,
Ľ. F. B. E. B. R. X. K. X. N. Á., narodená XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom H.,
prechodne bytom Nitra, R. XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e :

dňa 17.10.2017 v čase okolo 17:13 hodine v Nitre, na ulici Štefánikova, v predajni Nitrazdroj č. 024, zobrala z regála na predajnej ploche 2 ks tyčinka Kaštany višňa 45g v hodnote 0,51 eur/ks, 6 ks tyčinka Kaštany ex. hor. 65g v hodnote 0,51 eur/ks, 7 ks tyčinka Koko 35g v hodnote 0,37 eur/ks, 2x čokoláda Deli XXL 46g v hodnote 0,54 eur/ks, 10 ks čokoláda Margot kok. 100g v hodnote 0,73 eur/ks, 1 ks čokoláda Milka mliečna 300g v hodnote 3,97 eur a 1 ks čokoláda Milka toffee 300 g v hodnote 4,25 eur, ktoré si vložila do vnútorného vrečka hnedého koženého kabátu do pása s kožušinou, ktorý mala oblečený na sebe a s takto ukrytým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia, čím spôsobila poškodenú spoločnosť NITRAZDROJ, a.s. so sídlom Nitra, Dolnočermánska 38, škodu vo výške 23,17 eur, a takto konala napriek tomu, že v predchádzajúcom krátkom období bola za krádež tovaru posúdená pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ v Nitre ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, postihnutá dňa 25.06.2017 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, ev. č.: 14102258 vo výške 30,-eur,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolností podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenej výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 1T/6/2018 zo dňa 31.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2018 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/144/2018 zo dňa 15.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2019 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona, je obvinená povinná nahradiť poškodenému - NITRAZDROJ, a.s. so sídlom Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: XX XXX XXX, spôsobenú škodu v sume 23,17 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.