

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010225
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010225.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Richardom Burešom, na hlavnom pojednávaní dňa 27. mája 2019 v Poprade v trestnej veci proti obžalovanému S.. O. Ž. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný
S.. O. Ž. F. A. M., nar. X.X.XXXX I. N. J. I., Q. N. J. I.,
trvale bytom K. XXXX/XX, N. J. I.,
t. č. umiestnený v Reedukačnom centre N. X,
XXX XX N.,
študent 2. ročníka Q. N. I. - N.J.,
je vinný, že

dňa 20.8.2018 v čase okolo 14.30 hod. v predajni NEW YORKER umiestnenej v nákupnom centre Fórum na Námestí sv. Egídia v Poprade, okres Poprad, na predajnej ploche vzal z predajného regála s bižutériou, umiestneného naľavo od pokladni tovar, a to: 1 ks Acessories retiazka doplnky N v hodnote 4,95 eur a Acessories náušnica v hodnote 1,95 eur a tento tovar pri pokladni nepriznal, pričom prešiel bez zaplataenia uvedeného tovaru popri pokladni, čím pre spoločnosť NEW YORKER Retail Slovakia s.r.o., so sídlom Cintorínska 7, 811 08 Bratislava, IČO: 44 752 636, spôsobil škodu krádežou vo výške 6,90 eur, pričom tejto krádeže sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Okresným úradom Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 23.8.2017 v čase okolo 16.00 hod. v predajni A3SPORT v Poprade na Námestí sv. Egídia č. 3294/124, kde odcudzil detskú teplákovú súpravu v hodnote 34,90 eur, na ktorej odtrhol ochranný čip a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti A3 ŠPORT, s.r.o., so sídlom Ivanská cesta 16, Bratislava, škodu krádežou vo výške 34,90 eur, za čo mu bola dňa 20.7.2018 Okresným úradom Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy, uložená sankcia - pokarhanie, na základe rozhodnutia č.: OU-SN-OVVS-2018/004633, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2018,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní (šestnásť) mesiacov. 16

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal dokazovanie a zistil a ustálil skutkový stav tak, ako ho uviedol vo výrokovej časti tohto rozsudku po postupe v zmysle § 255 Trestného poriadku a § 256 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, pričom konal v neprítomnosti zástupcu poškodenej strany a zákonnej zástupkyne mladistvého obžalovaného.

Potom obžalovaného poučil o jeho právach a následne pristúpil k vyhláseniu obžalovaného v zmysle § 257 ods. 1 Trestného poriadku o možnosti urobiť niektoré z vyhlásení

- a) že je nevinný
- b) že je vinný zo spáchania skutku
- c) že namiesto vyhlásenia, že je vinný môže urobiť vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku a že súd bude pre potreby ďalšieho konania a rozhodovania považovať toto vyhlásenie za priznanie sa k spáchaniu skutku.

Po porade s obhajcom ml. obžalovaný vyhlásil, že je vinný.

Súd ďalej poučil ml. obžalovaného v zmysle § 257 ods. 2 Trestného poriadku o následkoch vyhlásenia o vine, najmä o tom, že súdom prijaté vyhlásenie o vine je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Trestného poriadku).

Na položené otázky,

- či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajcu,
- či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- či rozumie právnej kvalifikácii skutku,
- či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu zo spáchania skutku, obžalovaný uviedol áno.

Po zistení kladného stanoviska potrebných osôb v zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku súd prijal vyhlásenie obžalovaného a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, sa nevykoná, a vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Za týmto účelom súd v zmysle § 269 Trestného poriadku prečítal listinné dôkazy. Z týchto mal preukázané, že S.. O. Ž. už bol v minulosti súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/79/2016-90 zo 14.9.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na 15 (pätnásť) mesiacov. Skúšobná doba skončila dňom 14.3.2018. Z charakteristiky z miesta bydliska možno konštatovať pozitívnu správu o povesti. Sociálna kuratela hodnotí S.. O. Ž. v podstate pozitívne s tým, že prevýchovný proces v Reedukačnom centre v N.Š. prebieha a treba v ňom pokračovať. Vyjadril ľútosť nad svojim protiprávnym konaním a prisľúbil nápravu. V minulosti bol viackrát priestupkovo postihnutý pre obdobné drobné krádeže v rôznych obchodných centrách v meste K..

Na základe vykonaných dôkazov, ktoré súd vyhodnotil jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne dospel súd k jednoznačnému záveru, že skutok sa stal tak, ako je uvedený vo výroku obžaloby, spáchal ho obžalovaný, ako osoba mladistvá trestne zodpovedná.

Súd právne kvalifikuje spáchaný skutok ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pretože obžalovaný S.. O. Ž. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Týmto postihom je rozhodnutie Okresného úradu Spišská Nová Ves, odborom všeobecnej vnútornej správy, ktorý mu uložil sankciu - pokarhanie, na základe rozhodnutia č.: OU-SN-OVVS-2018/004633, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2018.

Konanie obžalovaného je protiprávne, týmto porušil záujem spoločnosti na ochrane majetku pred neoprávnenými zásahmi nepovolanými osobami.

Po uznaní viny je povinnosťou súdu rozhodnúť o zákonom a spravodlivom treste v zmysle zákonných kritérií. Obžalovanému bol uložený výchovný trest odňatia slobody v dolnej polovici zákonom zníženej trestnej sadzby s podmieneným odkladom na primeranú skúšobnú dobu. Takýto trest považuje súd za primeraný s ohľadom na osobu páchatel'a, možnosti jeho nápravy a prevýchovy a stupeň protiprávneho konania.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením je až doručenie rozsudku.