

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010131
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1115010131.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k: 1T/10/2015
IČS: 1115010131

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rolanda Keményho a prísediacich Janky Kotljarevskej a Jozefa Hlinku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.05.2019 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l

obžalovaný:

L. H. narodený XX. XX. XXXX I. O. N., trvale bytom O. N., S. XXX/XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS E. J. K.

je v i n n ý , ž e

potom ako obvinení F. N. M. D. G. zmluvou o prevode obchodného podielu zo dňa 26.02.2007 podpísanou dňa 12.03.2007 previedli obchodnú spoločnosť A. N..V..Q.. z obvineného F. N. na obvineného L. H. ako jediného spoločníka a konateľa, obvinení dňa 19.11.2007 v Bratislave na J. N. Č.. XX v pobočke I. N., M..N., po vzájomnej dohode podali žiadosť o poskytnutie úveru uvedenej obchodnej spoločnosti prostredníctvom externého spolupracovníka banky, ktorého kontaktoval obvinený F. N. a zisťoval u neho podmienky na priznanie úveru a aké doklady sa majú k žiadosti priložiť, pričom k žiadosti o úver doložili sfaľšované listinné doklady a to daňové priznania k dani z príjmov právnickej osoby za roky 2005 a 2006, súvahy a výkazy ziskov a strát obchodnej spoločnosti za toto obdobie, potvrdenia Daňového úradu Bratislava II o podaní daňového priznania k dani z príjmov právnickej osoby a neexistencii nedoplatkov spoločnosti na daniach, potvrdenia Všeobecnej zdravotnej poisťovne pobočka Dunajská Streda a Sociálnej poisťovne pobočka Dunajská Streda o absencii nedoplatkov na poisťovni, ktoré zabezpečili obvinení F. N. M. D. G., na základe čoho v presne nezistenom čase dňa 21.11.2007 v pobočke I. N. M..N.. na J. N. Č.. XX v Bratislave obvinený L. H. ako konateľ spoločnosti A. N..V..Q.. O. N. v prítomnosti obvineného F. N. uzavrel zmluvu o úvere č. XXX XXX XXXX, ktorou banka poskytla obchodnej spoločnosti kontokorentný úver vo výške 970.000,- Sk (32.198,10 €), ktorý

sa zaviazal pribežne uhrádzať v splátkach kreditnými obratmi na účte a platiť úroky z čerpaného úveru, zatiaľ čo obvinený D. G. počas podpisovania zmluvy obidvoch čakal v motorovom vozidle v blízkosti budovy banky, a zmluvu uzavreli napriek tomu, že obchodná spoločnosť nevykonávala riadnu podnikateľskú činnosť, nemala legálne príjmy a peňažné prostriedky na účtoch, ku dňu uzatvárania zmluvy mala značný nedoplatok na daniach a v predložených dokladoch deklarovali nepravdivé príjmy a hospodársky výsledok a tak si boli vedomí platobnej neschopnosti obchodnej spoločnosti uhrádzať dohodnuté splátky a úroky z úveru, ktoré nemali ani v úmysle zaplatiť, v dňoch 22.11.2007 a 23.11.2007 vybrali v pobočkách banky v Bratislave z účtu, kde bol úver zaslaný peňažnú hotovosť 900.000,- Sk (29.874,52 €) a v dňoch 23.11.2007, 26.11.2007 a 27.11.2007 v pobočke banky v Dunajskej Stredě vybrali zvyšnú časť peňažnej hotovosti z úveru vo výške 69.000,- Sk (2.290,38 €) a takto získané peňažné prostriedky si medzi sebou rozdelili, čím spôsobili I. N. M..N.. Bratislava škodu vo výške najmenej 32.198,10 €,

t e d a :

- spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobili značnú škodu,

č í m s p á c h a l :

- zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, 4 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom OS Dunajská Streda sp. zn. 2T/143/2008 zo dňa 15.12.2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísaný súd.

Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.