

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Er/2246/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115215054  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Benčová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6115215054.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: O.. L. T., D.. XX. XX. XXXX, H. N. R. XXX/X, XXX XX H., štátny občan SR, proti povinnému: t. č. neexistujúcemu právnomu subjektu 1. TOP automobile spol. s r.o., so sídlom Zvolenská cesta 14, 14084/179, 974 03 Banská Bystrica, IČO: 46 655 581, na vymoženie pohľadávky vo výške 2.499,00 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Ailerovou, Exekútorský úrad Levice, so sídlom J. Bottu 21, 934 01 Levice, pod sp. zn. EX 31/2015, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 07. 07. 2015 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 2.499,00 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, číslo konania 10C/89/2014-40 zo dňa 23. 09. 2014.
2. Poverením číslo: 5601 140188 zo dňa 31. 07. 2015 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ivetu Ailerovú.
3. Dňa 14. 05. 2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu výmazu povinného z obchodného registra. Zároveň súdny exekútor súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
4. Súd z aktuálneho výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel S.r.o., vložka číslo: 22383/S má preukázané, že povinný 1. TOP automobile spol. s r.o., so sídlom Zvolenská cesta 14, 14084/179, 974 03 Banská Bystrica, IČO: 46 655 581, bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 61Cbr/142/2016- 22 zo dňa 29. 01. 2018, právoplatným dňa 13. 03. 2018, zrušený bez likvidácie a dňom 18. 05. 2018 ex offa vymazaný z obchodného registra.
5. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

8. Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len "Obchodný zákonník") spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nesplní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

10. V zmysle právneho názoru vysloveného v rozhodovacej činnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (uznesenie NS SR č. k. 6 MCdo 14/2011 zo dňa 10. 10. 2012, uznesenie NS SR č. k. 4 MCdo 17/2011 zo dňa 25. 10. 2012, uznesenie NS SR č. k. 3MCdo 13/2011 zo dňa 11. 10. 2012), ak príčinou zániku povinného je nedostatok jeho majetku, zakladá to dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), teda zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného.

11. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, súd rozhodol prvým výrokom tohto uznesenia tak, že exekúciu ex offa zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017).

12. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

15. Podľa § 203 ods. 2 vety prvej Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

16. Vzhľadom na dôvod zastavenia exekúcie je na mieste aplikácia ustanovenia § 203 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017). Súdny exekútor v písomnom podaní zo dňa 14. 05. 2019 súdu oznámil, že v prípade zastavenia exekúcie si trovy exekúcie neuplatňuje. Preto okresný súd rozhodol druhým výrokom tohto uznesenia tak, že súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku uznesenia je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. V odvolaní musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do

súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu a) - h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Proti II. výroku uznesenia nie je prípustné podať odvolať.