

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010267
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010267.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. mája 2019 takto

rozhodol:

Obvinený:

Z. C., H.. XX.X.XXXX N. U., Č. Q., R. C. A. H. R. Č.. XXX, okres Vranov n/T,

je vinný, že

po tom, čo pred jazdou požil presne nezistené množstvo a druh alkoholických nápojov, tak dňa 6.12.2018 v čase 0 17.00 hod. viedol po štátnej ceste 3614 v obci Čaklov od rómskej osady v tejto obci k štátnej ceste 1/18 osobné motorové vozidlo zn. Š. U., G.: N. XXX B., pričom pred križovatkou ciest 3614 a 1/18 bol hliadkou 00 PZ Vranov n/T zastavený a po poučení počas následnej dychovej skúšky na požitie alkoholických nápojov prostredníctvom certifikovaného Analyzátoru dychu, N.Ý.. Č.. B. s platnosťou certifikátu do 5.4.2019 mu bola dňa 6.12.2018 v čase o 17.03 hod. nameraná hodnota alkoholu v dychu 0,64 mg/1, pri opakovanej dychovej skúške v čase 0 17.20 hod. mu bola nameraná hodnota alkoholu v dychu 0,59 mg/1. a v čase 0 17.42 hod. mu bola nameraná hodnota alkoholu v dychu 0,56 mg/1., týmto hodnotám zodpovedajúce množstvo alkoholu v krvi v danom čase vylučovalo spôsobilosť obvineného pre vedenie motorových vozidiel, pričom tento skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 5.11.2012, sp. zn. 2T 214/2012 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2012 bol odsúdený pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky a 6 mesiacov, a ďalším trestným rozkazom Okresného súdu Vranov n/T- zo dňa 5.12.2013, sp. zn. OT 42/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.12.2013 bol rovnako odsúdený pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1, ods.3 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 5 rokov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieničného odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a), ods. 7 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).