

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010554
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010554.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 27.05.2019 tento

rozhodol:

Obvinená :
Z. V., narodená XX.XX.XXXX v K., trvale bytom R., R.
F. XX,

sa uznáva vinnou, že

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a to N. V., narodenú XX. XX. XXXX a maloletú C. V., narodenú XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu v Leviciach spisová značka 4P/50/2016 zo dňa 29.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 07. 2016 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti C. V., nar. XX. XX.XXXX a matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí sumou 30% zo sumy aktuálneho životného minima mesačne vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice vedeného v štátnej pokladnici č. SK56 8180 0000 00700053 0783 počnúc dňom právoplatnosti rozsudku pričom, túto svoju povinnosť si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala, neplní riadne a za obdobie od 25. 07. 2016 do 27.05.2019, pričom v mesiaci september roku 2016 uhradila sumu 54,26 €, v mesiaci december roku 2016 uhradila sumu 54,- €, v mesiaci apríl roku 2017 uhradila sumu 54,- €, v mesiaci august roku 2017 uhradila sumu 54,- €, v mesiaci január roku 2018 uhradila sumu 30,- €, v mesiaci február roku 2019 uhradila sumu 100,- €, v mesiaci marec roku 2019 uhradila sumu 100,- € a v mesiaci apríl roku 2019 uhradila sumu 70,- €, čím jej vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.408,30 €,

t e d a

-najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

t ý m sp á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 52/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.