

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25Nt/59/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010897  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010897.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin A. A. B., vo veci odsúdeného C. D., o návrhu Psychiatrickej liečebne Sučany na zmenu formy výkonu ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou u odsúdeného, dňa 27.08.2024 v Martine, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 2 Tr. zák., mení spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F. XXX/XX, D. G. H., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/21/2024 zo dňa 09.04.2024, právoplatným dňa 09.04.2024, z formy ústavnej na formu ambulantnú.

II. Podľa § 460 ods. 4 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 76a ods. 2 Tr. zák., ukladá odsúdenému C. D. ochranný dohľad, ktorý bude vykonávať podľa konkrétneho určenia probačným a mediačným úradníkom v mieste bydliska odsúdeného, ku ktorému má povinnosť dostaviť sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu.

### odôvodnenie:

Ošetrojúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Martina Suchá a primárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Alena Bubniaková podali dňa 14.08.2024 na tunajšom súde návrh na zmenu formy výkonu ústavného ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného C. D. z formy ústavnej na formu ambulantnú.

Zo spisového materiálu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/21/2024 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/21/2024 zo dňa 09.04.2024, právoplatným dňa 09.04.2024, súd schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným C. D., ktorým rozsudkom obvineného uznal za vinného z prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák., za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého podmiennečne odložil s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Zároveň obvinenému uložil obmedzenie, a to zákaz kontaktu s poškodenou v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, a tiež povinnosť nepriblížiť sa k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako 50 metrov, nezdržiavať sa v blízkosti jej obdobia, kde poškodená žije, a obvinenému tiež uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V znaleckom posudku v predmetnom konaní bolo odsúdenému zaverované, že netrpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova, teda predovšetkým psychózou, čiže najmä bludom (napríklad erotomanickou paranojou). U odsúdeného bola prítomná tzv. Zmiešaná porucha osobnosti, dg. F61 podľa MKCh, konkrétne s prejavmi astenickej, schizoidnej a úzkostnej osobnosti. Tieto limity jeho osobnosti, najmä v schopnosti medziľudských kontaktov a zvládania nezdarov, odmietnutia zo strany iných ľudí, spôsobovali u odsúdeného tak významný vnútorný konflikt, ktorý nezvládal riešiť adaptívne, dospelo, a len ťažko ovládal svoje túžby a nimi motivované konanie. Jedná sa o ťažkú zmiešanú poruchu osobnosti, vyžadujúcu si liečbu i ďalšie odborné sledovanie. Znalec odsúdenému navrhol uložiť ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou, a to za účelom

nastavenia na správne korigujúcu medikáciu, uľahčujúc do budúcnosti lepšie zvládať svoje konanie. Vzhľadom na ťažkú zmiešanú poruchu osobnosti so sťaženým ovládaním svojho konania z psychiatrického hľadiska môže byť podľa znalca pobyt odsúdeného na slobode pre spoločnosť rizikový a potenciálne nebezpečný, pokiaľ sa nebude liečiť a bude pokračovať v protiprávnom konaní.

Z návrhu ošetrojúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany vyplýva, že odsúdený bol hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni Sučany dňa 09.04.2024. V znaleckom posudku je záverovaná Zmiešaná porucha osobnosti (astenická, schizoidná, úzkostná), netrpí duševným ochorením v pravom zmysle. Jadrovým problémom jeho osobnosti je sebaobraz, interpersonálne vzťahy a nedostatočná kontrola impulzov. Z hľadiska diff. dg. nález svedčí o prítomnosti zmiešanej poruchy osobnosti so závislými, vyhýbavými a nutkavými črtami. Od prijatia do Psychiatrickej liečebne Sučany je odsúdený pokojný, afektívita vôľovo kontrolovaná bez výkyvov, emotivita nezrelá, osobnosť disharmonicky štruktúrovaná, kompenzovaná, anamn. abúzus psychoaktívnych látok (THC, alkohol, metamfetamín). V rámci stabilizácie osobnosti boli nasadené perorálne atypické antipsychotiká s dobrým efektom, bez nežiadúcich účinkov. Odsúdený bol zaradený do individuálnej psychoterapie so zameraním na dôsledky trestnej činnosti, pre ktorú bola nariadená ochranná liečba, a taktiež do režimových psychoterapeutických aktivít s cieľom postupnej rehabilitácie a resocializácie. Režimové opatrenia odsúdený dodržiava, v liečbe spolupracuje, v skupinových terapiách zdieľny, dlhodobo bez afektívnych výkyvov, bez behaviorálnych porúch, v societe nerušivý, nekonfliktný, emočne stabilný, usmerniteľný, aktívne sa zapája do režimu oddelenia. Počas terapeutických vychádzok bol viac otvorený, zdieľnejší, snažil sa o sociálne prispôsobivé správanie. Stav odsúdeného dlhodobo stabilizovaný, bez výkyvov, bez výkyvov emotivity a afektu, verbalizuje motiváciu pre ďalšiu pravidelnú ambulantnú liečbu. Dodržiaval liečebný režim, edukovaný o podmienkach ambulantnej ochrannej psychiatrickej liečby. V psychosociálnej a psychorehabilitačnej terapii ochotne kooperoval, nevyskytli sa žiadne rušivé prejavy v správaní, odsúdený dlhodobo bez behaviorálnych porúch, v societe nekonfliktný, osobnostne kompenzovaný, prezentuje postoje, že sa nebude dopúšťať trestnej činnosti. Na základe uvedeného priebehu v závere návrhu skonštatovali, že liečba splnila svoj účel, pričom je predpoklad, že pri pokračovaní v psychoterapeutickom vedení, užívaní doporučenej medikácie a pravidelnom absolvovaní ambulantných kontrol bude tento stav aj naďalej pretrvávajúť. Preto navrhli zmenu formy ochrannej psychiatrickej liečby z ústavnej na ambulantnú, ktorú bude odsúdený vykonávať v spádovej psychiatrickej ambulancii

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., súd zmení formu ochranného liečenia, ak uložená forma neplní svoj účel a možno dôvodne očakávať dosiahnutie účelu inou formou. Ústavnú formu ochranného liečenia môže súd zmeniť na ambulantnú formu, ak doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Podľa § 76a ods. 2 Tr. zák., ochranný dohľad súd uloží aj vtedy, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického alebo sexuologického na ambulantnú formu. Ochranný dohľad môže súd uložiť aj pri zmene ústavnej formy iného druhu ochranného liečenia na ambulantnú formu, ak to považuje vzhľadom na osobu páchatela a dosiahnutie účelu ochranného liečenia za potrebné.

Podľa § 77 ods. 2 Tr. zák., odsúdený alebo páchatel, ktorému súd uložil ochranný dohľad podľa § 76a, je povinný sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu dostaviť k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko, a v rámci uloženého ochranného dohľadu je povinný

- a) hlásiť sa osobne v určených lehotách,
- b) oznamovať vopred vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný, a
- c) podrobiť sa kontrole dodržiavania liečebného režimu.

Podľa § 78 ods. 3 veta druhá Tr. zák., ochranný dohľad podľa § 76a trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o prepustení z ochranného dohľadu rozhoduje súd.

Podľa § 460 ods. 4 Tr. por., o uložení ochranného dohľadu podľa § 76a Trestného zákona rozhoduje súd na návrh alebo aj bez návrhu súčasne s uložením ochranného liečenia ambulantnou formou alebo súčasne s rozhodnutím o zmene ústavnej formy ochranného liečenia na ambulantnú formu. O uložení ochranného dohľadu odsúdenému, ktorý nedodržiava režim uloženého ambulantného ochranného liečenia, rozhoduje na návrh zdravotníckeho zariadenia súd, ktorý ochranné liečenie uložil.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia ošetrujúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stabilizovaný stav odsúdeného, ústavná forma psychiatrického liečenia splnila svoj účel, naďalej však podľa ošetrujúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany pretrvávajú dôvody ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou.

Preto samosudkyňa rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. zmenila formu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného z formy ústavnej na formu ambulantnú a zároveň odsúdenému uložila aj ochranný dohľad, ktorý súd v zmysle § 76a ods. 2 Tr. zák. obligatórne (povinne) ukladá, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického na ambulantnú formu.

Súd zdôrazňuje povinnosť odsúdeného dostaviť sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu (proti výroku I. a II.) je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť (proti výroku I. a II.) má odkladný účinok.