

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 7Pc/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419200216  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419200216.4

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľky: H. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XX, J., proti manželovi navrhovateľky: E. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. XX, L., v konaní o návrhu na rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 18. 01. 2019 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Žiar nad Hornom (ďalej len „okresný súd“) bol dňa 18. 01. 2019 doručený návrh na rozvod manželstva navrhovateľky H. Y., nar. XX. XX. XXXX a manžela E. Y., nar. XX. XX. XXXX. Navrhovateľka vo svojom návrhu ako dôvod rozvodu uviedla, že v súčasnosti nebývajú v spoločnej domácnosti a podala na neho trestné oznámenie na políciu v L. Š.. Navrhovateľka ďalej uvádza, že nedokáže s ním byť, pretože sa ho bojí. Uvedené podanie je nezrozumiteľné, nespĺňa všetky zákonom stanovené náležitosti podania v zmysle § 129 ods. 1 CSP.

2. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Uznesenie okresného súdu č. k. 7Pc/1/2019 - 9 zo dňa 15. 04. 2019, ktorým bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnila, bolo navrhovateľke doručené dňa 25. 04. 2019. Navrhovateľka bola vo vyššie špecifikovanom uznesení poučená, že ak v lehote 10 dní podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne podľa § 129 ods. 3 CSP.

5. Nakoľko navrhovateľka do dnešného dňa okresnému súdu nedoručila doplnené podanie v časti „opísanie rozhodujúcich skutočností“ v zmysle zákona, okresný súd podanie doručené okresnému súdu dňa 18. 01. 2019 odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolaie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.