

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 32C/55/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118216019
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118216019.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: GS EUROTHERM s.r.o., so sídlom Benkovce 166, 094 02, IČO: 44 402 376, právne zastúpený: JUDr. Ján Šofranko, so sídlom Hraničná 2, Košice 040 17, IČO: 42 322 600, proti žalovanému: L. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. V. XXX, XXX XX O. X, Č. P., o zaplatenia 3 286,00 Eur, takto

rozhodol:

I. konanie zastavuje,

II. žalobca nemá nárok náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

III. vracia žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 190,30 Eur a ukladá Slovenskej pošte, a.s., prevádzkovateľovi systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby súdny poplatok vo výške 190,30 Eur vrátila žalobcovi do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 13.11.2018, doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.11.2018, sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 3 286,00 Eur s príslušenstvom.

2. Podaním doručeným súdu dňa 23.05.2019 žalobca oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť z dôvodu prekážky už právoplatne rozhodnutej veci res iudicata, nakoľko pohľadávka uplatňovaná v tomto spore voči žalovanému vo výške 3 286,00 Eur bola žalobcovi priznaná rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/48/2011 zo dňa 11.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2012.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca podaním doručeným súdu dňa 23.05.2019 vzal žalobu v celom rozsahu späť a to skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, preto súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení. Žalobca zbral žalobu späť teda procesne zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania. Žalovaný si však náhradu trov konania neuplatnil a ani zo spisu nevyplýva, aby mu nejaké trovy konania vznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal a žalobca, ako procesne neúspešný, nemá nárok na náhradu trov konania.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

14. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 197,00 Eur. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby, má žalobca právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok zo žaloby krátený o 6,70 eur, t.j. 190,30 Eur. Poplatok vráti žalobcovi v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ systému a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia, po nadobudnutí jeho právoplatnosti, prevádzkovateľovi systému.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.