

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Er/285/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215205386
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mitrová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2215205386.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci mal. oprávneného: O. Q., A.. XX.XX.XXXX W. T. I. XXX, XXX XX S. M., zast. JUDr. Sylviou Barciovou, advokátkou so sídlom Komenského 6331/1F, Dunajská Streda, proti povinnému: E. Q., A.. XX.XX.XXXX, W. S. XX, XXX XX Q. P., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Zuzana Ritter, Exekútorový úrad Dunajská Streda so sídlom Jilemnického č. 5498/37, 929 01 Dunajská Streda, náhradníčka súdnej exekútorky Mgr. Kataríny Szabóovej, o návrhu oprávneného a povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd o trovách exekúcie rozhodne samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1/ Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 05.03.2015 sa oprávnený domáhal vymoženía pohľadávky voči povinnému z exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 27.11.2014, č. k. 8C/213/2014-94. Na základe návrhu oprávneného, žiadosti súdneho exekútora a exekučného titulu vydal tunajší súd dňa 07.05.2015 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril súdneho exekútora vymožením predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.

2/ Podľa ustanovenia § 243h ods.1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3/ Dňa 02.12.2015 súdny exekútor postúpil súdu podanie povinného označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie“ (č.l. 12), ktoré mu povinný doručil dňa 30.11.2015. Toto podanie povinný odôvodnil tým, že vymáhanú pohľadávku uhradil a nie je dlh na bežnom výživnom. Z uvedeného dôvodu žiadal exekúciu zastaviť. Súd toto podanie zaslal oprávnenému na vyjadrenie a dňa 14.05.2019 oprávnený súdu oznámil, že so zastavením exekúcie súhlasí (č.l. 16).

4/ Podľa ustanovenia § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5/ Súd za účelom zistenia skutočnosti odôvodňujúcich zastavenie exekúcie preskúmal vyjadrenie povinného aj oprávneného a konštatuje, že nie je dôvod, aby výkon exekúcie pokračoval, nakoľko oprávnený navrhol exekúciu zastaviť. S poukazom na ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku je na mieste zastavenie exekúcie a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku I.

6/ Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7/ Súd v tomto štádiu konania nemal k dispozícii vyúčtovanie trov exekúcie ani exekučný spis a tak nemal možnosť rozhodnúť o trovách exekúcie, preto si vymienil výrokom II, že o trovách rozhodne samostatným uznesením.

8/ Podľa ustanovenia § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenie nie je prípustná.

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.