

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Csp/114/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618202805
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4618202805.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci žalobcu: Mestské služby Topoľčany, s.r.o., Nám. M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 818 378, proti žalovanému: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, XXX XX M., o zaplatenie 275,65 eura, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 275,65 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu, o výške ktorých rozhodne tunajší súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1./ Žalobca sa podanou žalobou od žalovaného domáhal zaplatenia sumy 275,65 eura z dôvodu, že žalovaný užíval byt v M. na ul. F. XXXX/X a mal uhrádzať za poskytnuté služby sumu 55,13 eura mesačne, avšak za obdobie od začiatku januára 2018 do konca mája 2018 nič neplatil.

2./ Žalovaný sa pojednávania nezúčastnil, pričom bol predvolaný z adresy pobytu uvedenej v registri obyvateľov a v úložnej dobe si zásielku neprevzal a preto súd podľa § 180 CSP rozhodol, že sa bude pojednávať v neprítomnosti žalovaného.

3./ Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými dokladmi a zistil, že žalovaný na základe súhlasu na uzatvorenie nájomnej zmluvy vydaného primátorom Mesta Topoľčany dňa 11.04.2014 bol nájomcom bytu č. XX na ul. F. č. XXXX/X v M. na dobu určitú do 31.10.2014, pričom byt užíval naďalej aj po uplynutí doby nájmu bez právneho dôvodu a žalobcovi neuhradil náklady na nájomné a za užívanie bytu za obdobie od 01.01.2018 do 31.05.2018 spolu v sume 275,65 eura t.j. za 5 mesiacov po 55,13 eura a to ani na základe predžalobnej výzvy zo dňa 14.09.2018. Rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 4C/23/2017 - 48 zo dňa 13.10.2017 bol žalovaný zaviazaný vypratať dvojizbový byt č. XX na ul. F. XXXX/X v M. do 15 dní od právoplatnosti rozsudku bez nároku na bytovú náhradu.

Podľa § 685 ods. 1 Občianskeho zákonníka, nájom bytu vzniká nájomnou zmluvou, ktorou prenajímateľ prenecháva nájomcovi za nájomné byt do užívania, a to buď na dobu určitú, alebo bez určenia doby užívania, nájomná zmluva spravidla obsahuje aj opis príslušenstva a opis stavu bytu. Nájom bytu je chránený, ak nedôjde k dohode, možno ho vypovedať len z dôvodov ustanovených v zákone.

Podľa § 696 ods. 2 Občianskeho zákonníka, úhrada za plnenia poskytované s užívaním bytu alebo preddavok na ne sa platí spolu s nájomným, ak sa účastníci nedohodnú alebo právny predpis neustanoví inak.

Podľa § 710 ods. 1 Občianskeho zákonníka, nájom bytu zanikne písomnou dohodou medzi prenajímateľom a nájomcom alebo písomnou výpoveďou.

Podľa ods.2 ak bol nájom bytu dohodnutý na určitý čas, zanikne tiež uplynutím tohto času. Ustanovenie §-u 676 ods.2 neplatí pre zánik nájmu bytu.

Podľa § 451 ods. 1 OZ, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa ods. 2, bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

4./ Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba je podaná dôvodne, nakoľko sporové strany boli v nájomnom vzťahu na dobu určitú do 31.10.2014 a žalovaný aj po tomto dátume byt naďalej užíval, ale neplatil úhrady za plnenia spojené s užívaním bytu, ktoré boli žalobcom stanovené vo forme záloh na sumy 55,13 eura mesačne, pričom žalobca si uplatnil sumu 275,65 eura za dobu 5 mesiacov a táto suma predstavuje bezdôvodné obohatenie na strane žalovaného, ktorý byt užíval bez právneho dôvodu a úhrady neplatil, čím sa bezdôvodne obohatil na úkor žalobcu. Z uvedeného dôvodu súd žalobe vyhovel v celom rozsahu a zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 275,65 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

5./ O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu s tým, že podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Topoľčany.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).