

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/242/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623205280
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623205280.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, t.č.: Centrum pre deti a rodiny C., D. A. XXX/XX, XXX XX E., dieťa rodičov: matka F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: H. E. XX/X, XXX XX I., t.č.: J. XX, XXX XX K., L. M. D., štátny občan SR, otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: H. E. XX/X, XXX XX I., t.č.: J. XX, XXX XX K., L. M. D., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd u k l a d á p o v i n n o s ť N. O. A. P. M. C., D. A. XXX/XX, XXX XX E. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti A. N. M., F. F. XX, XXX XX M..

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad mal. dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - ÚPSVaR Lučenec sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.12.2023 podľa § 367 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, nariadenia neodkladného opatrenia súdom, na základe ktorého by bol mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdaný do starostlivosti

A. N. M., vzhľadom na jeho nevhodné správanie, ktoré sa prejavuje predovšetkým agresívnym správaním, kradnutím v skupine, výbušných prejavov, nedôstojným správaním voči vychovávateľom, fajčením trestnou činnosťou.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č. k. 8P/47/2020 zo dňa 14.09.2020, právoplatné dňa 11.11.2020 bola nad výchovou mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v N. O. A. P. M. C. (ďalej len „CDR Zlatovce“). V uvedenom zariadení je umiestnená aj sestra maloletého Q. B., nar. XX.XX.XXXX.

Zo správy, ktorá bola úradu doručená z N. C. dňa 24.11.2023 vyplýva, že správanie mal. A. je v poslednom čase veľmi problematické. V jeho správaní prevažujú výbušné tendencie, nerešpektovanie pravidiel, kradnutie na skupine, nedôstojné správanie sa voči vychovávateľom, odmietanie spoločných aktivít, vyvolávanie fyzickej agresie a bitiek, manipulovanie mladších detí, vyhľadávanie ohorkov cigariet a následné fajčenie. V kolektíve sa správa vodcovsky, na prejavy rebélie sa snaží strhnúť ostatných. Mal. A. svoje správanie zakaždým popieral, aj napriek tomu, že pri týchto jeho aktivitách boli prítomní aj samotní vychovávatelia. Vychovávaný je na špecializovanej skupine, kde sa cíti osamotený, nakoľko tam nemá žiadneho rovesníka. Neplní si školské povinnosti, nevracia sa po ukončení vyučovania. Opakovane nútil mladistvého chlapca pod hrozbou násilia, aby zbieral plastové obaly a za získané financie kupoval pre neho cigarety. Bol prichytený v areáli CDR pri fajčení. Bol

zaznamenaný na kamerovom systéme COOP Jednota Zlatovce pri krádeži žuvačiek v predajni. Odňal spolužiakovi tenisky, ktoré jeho rodičia vymáhali zo školy. Dňa 06.10.2023 prišiel z vychádzky pod vplyvom alkoholu, pričom dychovou skúškou bol preukázaný alkohol 0,11 mg/l. Dňa 13.11.2023 prišiel z vychádzky s prejavmi opitosti, odmietol dychovú skúšku a následne preukázané testom prítomnosť THC a barbiturátov v moči. Po absolvovaní psychologického rozhovoru s maloletým v danej veci, ako aj rozhovoru s ostatnými chlapcami, s ktorými je Dominik v častom kontakte bolo zistené, že vyhľadáva partie mladých dospelých ľudí, žijúcich asociálnym spôsobom života a stretáva sa s nimi v okolí areálu CDR. V rámci realizovaných opatrení na predchádzanie a nápravu negatívneho správania u maloletého bol mu udelený reedukačný plán (IRP) – ako výchovný prostriedok s cieľom nápravy správania, založený na princípe bodového hodnotenia – výhod aj nevýhod. Prvýkrát bolo vzhľadom na Dominikovo správanie realizované IRP od dňa 07.12.2022 na obdobie troch mesiacov, ktoré relatívne zvládol bez nutnosti prijímať ďalšie opatrenia. Druhé IRP bolo realizované v termíne do 20.01.2023 do 22.04.2023, pričom v prvých týždňoch od udelenia IRP sa maloletý snažil, dokonca sa snažil o získanie bonusových bodov a robil činnosti na viac. K znižovaniu sebakontroly došlo postupne nepriamo úmerne s mierou voľnosti pri možnosti voľných vychádzok. Postupne sa začali objavovať vrstovnícke problémy v škole a inklinovanie k neželateľnému správaniu – vulgárne správanie v MHD, pokarhanie triednym učiteľom, taktiež sa dostal do bitky so spolužiakmi, ktorí si Dominika vyhľadali aj v areáli CDR a chceli ho drevenými palicami zbiť. Pocity neistoty, túžba stiahnuť sa pred okolitým svetom aktuálne dominujú v prežívaní maloletého. Často prežívaná neistota, pocity bezmocnosti, keď sám nedokáže uspokojiť svoje potreby (žiť s rodičmi, zabezpečenie bytových podmienok) spôsobujú, že maloletý túži dávať svetu poriadok. Súčasnú situáciu vníma ako neuspokojivú a preto očakáva zmenu pomerov a návrat domov.

Rodičia maloleté F. G., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX sa aktuálne zdržujú v L. M. D. na adrese J. XX, XXX XX K.. Zo správy Krajinskej radkyne úradu pre Mládež, vzdelávanie a sociálne záležitosti, sociálne služby zo dňa 11.04.2023 zaslané Okresnému súdu Lučenec z ktorého vyplýva, že rodičom sa dňa 14.04.2021 narodilo ďalšie mal. dieťa E.. Rodičia sa o dieťa nestarali a nechali ho v nemocnici. Pri potrebných operáciách nebolo maloleté dieťa sprevádzané rodičmi a nenavštívili ho ani po operácií. V nemocnici bolo prevzaté úradom pre mládež v Obhut. Existovalo veľa rozhovorov a podporných ponúk pre rodičov dieťaťa zo strany okresu Soest, ale títo odmietli akúkoľvek pomoc a rozhodli sa proti svojmu najmladšiemu dieťaťu. Rodičom bol prostredníctvom rozhodnutia úplne odňaté právo na starostlivosť o syna E. G., nar. XX.XX.XXXX a bol prenesený na poručníka. Mal. E. žije už od 04.08.2021 v rodine s trvalou starostlivosťou v okrese Soest, kde bude vyrastať naďalej. Bytové pomery rodičov vo K. je možné opísať ako veľmi stiesnené a nevhodne vybavené pre výchovu dieťaťa. Aktuálne bytové pomery rodičov na adrese J. XX nevedeli nemecké úrady zistiť, nakoľko ich nikdy nezastihli doma.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 30 ods. 1 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

13. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie preventívnej ochrany ich právam a záujmom, ešte pred ich porušením, či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods. 1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Pokiaľ ide o inštitút neodkladných opatrení treba uviesť, že neodkladné opatrenia sú neodkladnými predovšetkým v tom zmysle, že ich možno nariadiť aj pred začatím konania vo veci samej, sú prípustné aj počas konania, ako aj po jeho skončení podľa ust. § 324 ods. 1 CSP. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej.

14. I keď CSP upustil od pôvodnej koncepcie bezpodmienečnej väzby neodkladného opatrenia na konanie vo veci samej, naďalej platí, že procesné zabezpečenie musí mať vždy nevyhnutne vzťah ku konkrétnemu hmotnoprávnemu nároku, pričom však priamo neodkladnými opatreniami by nemali byť riešené hmotnoprávne nároky samotné. V zmysle uvedeného je tak zrejmé, že potreba nariadenia neodkladného opatrenia musí vychádzať zo vzťahu, ktorý je predmetom súdneho konania s prepojením na konanie vo veci samej v rozsahu vyplývajúcom zo zákona.

15. Súd podľa § 325 ods. 1 CSP môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

16. Súd má za preukázané, že u maloletého prevláda značne agresívne, vodcovské a manipulatívne správanie voči ostatným deťom, ako aj fajčenie, ktoré maloletý popiera. Maloletý sa dopustil krádeže v potravinách, čo preukázal aj kamerový systém predajne. V októbri 2023 sa vrátil z vychádzky pod

vplyvom alkoholu, následne bolo preukázané testom aj prítomnosť THC a barbiturátov v moči. Vyhľadáva prítomnosť asociálov, s ktorými sa stretáva neďaleko areálu CPDaR. Rodičia maloletého o neho nejavia záujem, obaja sa momentálne zdržujú v Nemecku.

17. Vzhľadom k uvedenému a taktiež faktu, že na nápravu prejavov negatívneho správania u mal. Dominika pozitívne vplyva režimové vedenie a bodový systém, ktorý však v rámci otvoreného systému CDR nie je možné uplatniť nepretržite, súd návrhu vyhovel.

18. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. (Uznesenie Najvyššieho súdu SR z 25. októbra 2017, sp. zn. 5 Cdo 77/2017)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.