

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010480
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010480.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Heleny Schnirerovej a Petra Železníka na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.5.2019 v Prešove, takto

rozhodol:

ods. A.,

nar. X.X.XXXX v Gelnici, trvale bytom M. t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody W.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona sa odsúdený A. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/96/2015 zo dňa 17.3.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6To/59/2016 zo dňa 22.11.2016, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu kupliarstvo podľa § 367 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a pre výkon tohto trestu bol v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradený do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje mu skúšobnú dobu na 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným, počas skúšobnej doby na 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. f/ Trestného zákona sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze kontaktu s H. v KT., trvale bytom M. v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami okrem stretnutí, ktoré sa budú týkať kontaktu so svojimi deťmi.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť spočívajúca zamestnaní sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 12.3.2019 bola doručená žiadosť odsúdeného A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/96/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/59/2016 za zločin kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 3 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody 42 mesiacov. Žiadosť odôvodnil tým, že dve tretiny trestu vykoná dňa 22.3.2019, pričom počas výkonu trestu odňatia slobody sa zapájal do voľnočasových aktivít a neskôr bol zvolený aj do samosprávy oddielu a ako člen samosprávy bol dňa 23.10.2018 odmenený pochvalou. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako SZČO a chce v tom

aj pokračovať, s rodinou udržiava pravidelný kontakt, pričom plnením si svojich povinností vo výkone trestu odňatia slobody preukázal, že sa bude správať vzorne a povedie riadny život.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného A., svedkyne J.J, čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti o podmieňané prepustenie, odpisu z registra trestov, hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a podstatného obsahu spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/96/2015.

Odsúdený A. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmieňané prepustenie, nakoľko vykonal viac ako dve tretiny trestu a súd ho môže podmieňane prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody. Ďalej uviedol, že vo výkone trestu sa správa slušne, plní si svoje povinnosti a je možné, že v budúcnosti povedie riadny život. Má pozastavenú živnosť, s bratom by chceli podnikáť. Po prípadnom podmieňanom prepustení chce bývať v rodičovskom dome, v ktorom zatiaľ nikto nebýva. Trestnej činnosti sa dopustil, lebo bol mladý, spravil hlúposť, je rozvedený s exmanželkou má 2 deti.

Na verejnom zasadnutí súd na návrh odsúdeného vypočul aj svedkyňu IM. priateľku odsúdeného, ktorá pred výsluchom uviedla, že chce podať spoločenskú záruku za odsúdeného. Svedkyňa ďalej uviedla, že nebola svedkom trestnej činnosti odsúdeného, ale vie prečo bol odsúdený, pozná ho už 6 rokov a 6 rokov aj spolu žijú. Pozná ho ako starostlivého otca, stará sa o jej dcérku, hoci nebola jeho dcéra, ide o takého normálneho muža, ktorý pomáha. Rozprával jej o tom, akej trestnej činnosti sa dopúšťal, povedal, že je to všetko výmysel. S jeho bývalou manželkou, ani s deťmi sa nerozprávala, videla však ich, pokiaľ nebol vo väzení, chodila na návštevu jeho detí. Jeho bývalá manželka tam pri tom prítomná nebola. Bola svedkom pri jednej návšteve, kde bola s ním, rozprával sa s chlapcom s tým, že mu zavolať, chlapec potom vyšiel von na parkovisko, rozprával sa s ním, potom mu odovzdal nejakú tašku. Vie, že boli aj návštevy s dievčatom, potom neskôr. Pri tej prvej návšteve dievča bolo v škôlke. Poväčšine deti dostali návštevy, nebola pri všetkých návštevách, chodieval aj sám. Následne súd uznesením záruku dôveryhodnej osoby prijal.

V odpise registra trestov má odsúdený evidovaný jeden záznam, a to odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Košice 2 zo dňa 26.7.2011, sp. zn. 4T/41/2011 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 16.8.2014, ktorý trest mu bol odpustený amnestiou z 2.1.2013 a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 18.3.2019 vyplýva, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody predvedením dňa 22.11.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, v ktorom bolo správanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Dňa 13.12.2016 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bol umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie a celkové dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. Odsúdený primerane spolupracoval. Príkazy a pokyny príslušníkov a personálu plnil, autority rešpektoval. Verbalizoval predstavu života po prepustení bez kriminálnej záťaže. Čistotu, poriadok a osobnú hygienu príkladne dodržiaval. Z radov odsúdených zastával funkciu člena samosprávy pre kultúrno-osvetovú činnosť, k svojim povinnostiam pristupoval zodpovedne. Pravidelne sa zapájal do skupinových foriem zaobchádzania, prednášok a športových aktivít. Absolvoval sociálno-psychologický výcvik, bol členom akvaristického a stolnotenisového krúžku. Vo voľnom čase sa pravidelne zapájal do aktivít podľa ponukového listu a ako člen samosprávy sa podieľal aj na organizovaní týchto aktivít, snažil sa byť príkladom pre ostatných. Kontakt s vonkajším svetom udržiaval prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a návštev najmä s bratom, jeho manželkou, sestrou a s priateľkou. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. S cieľom ďalšieho skvalitnenia plnenia programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena z diferenciacnej skupiny „B“ na diferenciacnú skupinu „A“ a dňa 24.1.2019 bol umiestnený do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Prispôbenie sa podmienkam výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehlo bez nedostatkov. Celkovo možno správanie, vystupovanie a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch odsúdený konflikty nevyvoláva. Pracovne je priebežne zaradovaný na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom. Aktuálne je zaradený

na pracovisku ACEM odkiaľ nevidujeme negatívne poznatky na pracovnú morálku odsúdeného. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje aktivít organizovaných personálom oddelenia. Pravidlá bezdrogovej zóny rešpektuje, ako aj podmienky týkajúce sa voľného pohybu. V čase osobného voľna sa venuje športovaniu, pohybovým aktivitám, akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, využil možnosť návštev knižnice a športového podujatia. Kontakt s vonkajším svetom aj naďalej udržiava s bratom, jeho manželkou, sestrou a priateľkou. V celom priebehu výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou, disciplinárne potrestaný nebol. Na verejnom zasadnutí zástupca ústavu hodnotenie doplnil o tú skutočnosť, že odsúdenému bola povolená riadna vychádzka, z ktorej sa vrátil riadne a včas.

Resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je u neho stredné vzhľadom na charakter trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť a nedostatočný príjem pred nástupom do výkonu trestu. Vzhľadom na uvedené, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného podmienené prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 22.11.2016 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská nová Ves sp. zn. 2T/96/2015 zo dňa 17.3.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22.11.2016, sp. zn. 6To/59/2016.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/96/2015 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 17.3.2016, sp. zn. 2T/96/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22.11.2016, sp. zn. 6To/59/2016 bol odsúdený uznávaný vinným zo zločinu kupliarstva podľa § 367 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. b) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 42 (štyridsaťdva) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov navrhla žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190220>>. Podmienené prepustenie je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami

možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne predpoklady na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac než dve tretiny mu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody).

Súd je súčasne toho názoru, že odsúdený spĺňa aj materiálne predpoklady pre rozhodnutie o jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, teda odsúdený vo výkone trestu svedomitým plnením svojich povinností a svojím aktívnym správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Pri vyhodnocovaní správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody súd bral do úvahy predovšetkým hodnotiacu správu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 18.3.2019, v ktorej riaditeľ ústavu odporúčal odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom, keďže čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie. Správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni, príkazy a pokyny príslušníkov a personálu plní, vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje aktivít organizovaných personálom oddelenia, z radov odsúdených zastával funkciu člena samosprávy pre kultúrno-osvetovú činnosť, k svojim povinnostiam pristupoval zodpovedne, pričom sa snažil byť príkladom pre ostatných. Počas výkonu trestu, s cieľom ďalšieho skvalitnenia plnenia programu zaobchádzania bol premiestnený z diferenciacnej skupiny „B“ na diferenciacnú skupinu „A“ a bol umiestnený do otvoreného oddelenia ÚVVAÚVTOS Prešov. Pracovne je zaraďovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom, kde jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne, aktuálne je zaradený na pracovisku ACEM, odkiaľ nie sú evidované negatívne poznatky na jeho pracovnú morálku. Počas výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol, bola mu povolená riadne vychádzka, z ktorej sa vrátil riadne a včas.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/96/2015 zo dňa 17.3.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22.11.2016, sp. zn. 6To/59/2016 v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov, zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným na 3 (tri) roky a uložil obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze kontaktu s H. nar. XX.X.XXXX. v K., trvale bytom M. v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, okrem stretnutí, ktoré sa budú týkať kontaktu so svojimi deťmi. Zároveň uložil odsúdenému povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.