

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119203111  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Vidová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119203111.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: I.. L. C., bytom Q. XXX/X, R. nad F., proti žalovanému: T.. F. B., B. prokuratúra A., C. XXXX/X, o neúplnom podaní žalobcu, takto

### rozhodol:

- I. Súd podanie žalobcu z XX.XX.XXXX vedené pod sp. zn. 27C/15/2019 odmieta.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa XX.XX.XXXX doručené podanie žalobcu z XX.XX.XXXX označené ako „Žaloba za spáchanie zločinu marenia spravodlivosti v zmysle § 344 ods. 1, písm. a) Trestného zákona“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej, konkrétne žalobou. Podanie žalobcu však neobsahovalo obligatórne, t. j. povinné náležitosti žaloby predpísané ustanoveniami § 132 a § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

2. Vzhľadom na uvedené tunajší súd uznesením č. k. XXC/XX/XXXX-X z XX.XX.XXXX vyzval žalobcu, aby v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil svoje podanie, a to tak že:

- uvedie dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj žalovaného, ako aj adresu trvalého pobytu alebo pobytu žalovaného,
- uvedie, či svojím podaním mienil podať trestné oznámenie s uplatnením náhrady škody v trestnom konaní alebo či si ním mienil uplatniť náhradu škody v civilnom konaní,
- uvedie, aká časť zo sumy 100.000,- € predstavuje majetkovú ujmu a aká časť nemajetkovú ujmu, pričom v časti majetkovej ujmy uvedie spôsob jej vyčíslenia,
- pripojí listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

3. Žalobca bol v predmetnom uznesení zároveň poučený, že pokiaľ svoje podanie nedoplní, bude podľa § 129 ods. 3 CSP odmietnuté.

4. Dňa 23.05.2019 bolo na tunajší súd doručené podanie žalobcu označené ako „Doplnenie žaloby za páchanie zločinu marenia spravodlivosti v zmysle § 344, odst. 1, písm. a) Trestného zákona“ z 22.05.2019, ktorým však svoje neúplné podanie neopravil a nedoplnil v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. 27C/15/2019-5 z 23.04.2019 napriek tomu, že bol poučený ako má opravu a doplnenie podania vykonať. Žalobca nedoplnil dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj žalovaného, ani adresu trvalého pobytu alebo pobytu žalovaného, 27C/15/2019 2

nedoplnil, či svojím podaním mienil podať trestné oznámenie s uplatnením náhrady škody v trestnom konaní alebo či si ním mienil uplatniť náhradu škody v civilnom konaní a nedoplnil ani, aká časť zo sumy 100.000,- € predstavuje majetkovú ujmu a aká časť nemajetkovú ujmu, pričom v časti majetkovej ujmy neuviedol spôsob jej vyčíslenia.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak ide o podanie vo veci samej

alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca v súdom stanovenej lehote neodstránil nedostatky podania vytknuté mu v uznesení tunajšieho súdu č. k. 27C/15/2019-5 z 23.04.2019, a ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia svojho podania, súd podanie žalobcu z 12.04.2019 odmietol.

9. Uznesením o odmietnutí podania vo veci samej sa konanie končí, a preto bol súd povinný v ňom aj bez návrhu rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP). Podľa § 262 ods. 1 a čl. 4 ods. 2 CSP rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Žalobca síce zavínal, že žaloba sa musela odmietnuť, čo malo za následok procesné ukončenie konania, v dôsledku čoho by súd mal priznať náhradu trov konania protistrane, avšak v danom prípade žalobca neidentifikoval konkrétneho žalovaného (chýba dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, resp. pobytu), o prípadných trovách ktorého by sa malo v konaní rozhodovať. Navyše, aj keby žalovaný správne označený bol, žiadne trovy konania mu vzhľadom na fázu súdneho konania vzniknúť nemohli, keďže o podaní žaloby nemal mať objektívne vedomosť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. b/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o 27C/15/2019 3

podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.