

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/68/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519010187  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8519010187.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, dňa 28. mája 2019 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti obvinenému: Q. I., nar. XX.X.XXXX v G. U., trvale bytom W. XX, okres G. U., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Samosudca podľa § 239 ods. 1 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie obžaloby podanej súdu dňa 3.5.2019 prokurátorom Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa sp. zn. Pv 151/19/7710.

### odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bola súdu dňa 3.5.2019 podaná obžaloba na obvineného Q. I. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť v zmysle podanej obžaloby tak, že:

„dňa 02.02.2019 v čase okolo 10,15 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C XXXX v katastrálnom území obce W., okres G. U., patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorý je v užívaní Vojenských lesov a majetkov Slovenskej republiky, š.p., Pliešovce, o.z. Kežmarok, gen. Štefánika 26, Podolínec, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný / Picea abies/, a to jeden kus o stredovom priemere 0,09 m a dĺžke 9,1 m, v hodnote 1,25 €, ktoré vyrúbal v lesnom poraste, čím pre Vojenské lesy a majetky Slovenskej republiky, š.p., Lesníckan 23, Pliešovce spôsobil celkovú škodu vo výške 1,25 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ v Podolínci mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložená Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné č. A648809/2018 zo dňa 20.4.2018 pokuta vo výške 5,- €, a Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné č. I 0976061 zo dňa 05.06.2018 pokuta vo výške 10,- €“.

Podaním doručeným súdu dňa 27.5.2019, t.j. pred začatím hlavného pojednávania v danej veci, vzala prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa uvedenú obžalobu späť s poukazom na jej predčasné podanie, nakoľko s ohľadom na vyjadrenie obvineného o tom, že nevie čítať a písať nebolo v ďalšom priebehu prípravného konania skúmané, či je spôsobilý sa sám obhajovať, a teda či u neho nie sú dané dôvody povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 2 Tr. por., ktoré pochybenie bude potrebné odstrániť.

Podľa § 239 ods. 1 veta druhá Tr. por., prokurátor môže vziať späť obžalobu až do začatia hlavného pojednávania a návrh na dohodu o vine a treste do začatia verejného zasadania nariadeného na jeho prejednanie; vec sa tým vracia do stavu prípravného konania. Predseda senátu uznesením vezme na vedomie späťvzatie obžaloby alebo späťvzatie návrhu prokurátora na dohodu o vine a treste..

Podľa § 349 ods. 3 Tr. por., samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

Samosudca na základe vyššie uvedených skutočností vzal späťvzatie obžaloby na vedomie.

Len pre úplnosť poukazuje na relevantnosť potreby náležitého skúmania dôvodov povinnej obhajoby na strane obvineného Q.. I., a tým i späťvzatia obžaloby, nakoľko zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1T/138/2014 (Pv 316/14/7710) vyplýva, že v uvedenom konaní bol skúmaný jeho duševný stav, kde znalci z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, konštatovali u neho negramotnosť a najmä, okrem iného, u neho zistili nerovnomerné rozloženie jednotlivých zložiek intelektu od ľahkej až po stredne ťažkú mentálnu retardáciu, konkrétne vo vzťahu k úrovni ním získaných vedomostí stredne ťažkú mentálnu retardáciu (tzv. „imbecilita“) a vo vzťahu k sociálnej inteligencii stredné pásmo ľahkej mentálnej retardácie (tzv. „stredne ťažká debilita“).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.