

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/42/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013287  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013287.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obvinených: 1/ G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.. R. XXXX/XX, O., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, 2/ H. X., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt T. O., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní v Trnave 27. decembra 2023

### rozhodol:

#### Obvinení

1/ G.X. V., nar. XX. H. XXXX v O.,  
bytom R.. R. XXXX/XX, O.,  
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

2/ H. X.Á., rod. S., nar. XX. Y. XXXX v O.,  
hlásený trvalý pobyt T. O.,  
adresa na doručovanie U. S. XXXX/XX,  
O.,

sa uznávajú za vinných, že

18. decembra 2022 v čase o 21:02 hod. v potravinách s názvom Ž. na adrese L. XXX/XX, Z., po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne prišli k nákupným regálom nachádzajúcim sa v zadných častiach predmetných potravín, kde obvinená H. X., aby upútala pozornosť personálu, úmyselne z poličky nákupného regálu zhodila na zem sklenený pohár Č. džemu Q., značka V., XXX g, v hodnote 2,59 eura, ktorý sa pádom rozbil, načo k nej prišla pracovníčka potravín, čo využil obvinený G. V., ktorý sa presunul k pokladni, z ktorej následne bez použitia násillia v čase o 21:03 hod. odcudzil finančnú hotovosť vo výške 280,- eur a to v bankovkách rôznej nominálnej hodnoty, s ktorou obvinení následne spoločne odišli z potravín, čím spôsobili spoločnosti DOMIVI s. r. o., so sídlom Garbiarska 49/50, 926 01 Sereď, IČO: 53 465 750, ktorá prevádzkuje uvedené potraviny, škodu spolu vo výške 282,59 eura, pričom obvinený G. V. tak konal napriek tomu, že bol 21. júna 2022 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/54/2022, právoplatným 9. júla 2022, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a podľa § 44 Trestného zákona bolo u obvineného upustené od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

obvinený 1/ G. V.

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinená 2/ H. X.

si spoločným konaním prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/ G. V.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená 2/ H. X.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený 1/ G. V.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinená 2/ H. X.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenej podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 5T/78/2022 - 119 z 9. februára 2023, právoplatným 2. júna 2023, a výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 5T/3/2023 - 79 z 15. júna 2023, právoplatným 5. júla 2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným 1/ G. V. a obvinenej 2/ H. X. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti DOMIVI s. r. o., so sídlom Garbiarska 49/50, 926 01 Sereď, IČO: 53 465 750 škodu vo výške 282,59 eura (dvestoosemdesiatdva eur a päťdesiatdeväť centov).

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.