

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/45/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010353  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319010353.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Petra Kaňu, v trestnej veci T. T., o jeho sťažnosti podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice, zo dňa 26.04.2019 sp. zn. 2Nt/33/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 28. mája 2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť T. T., narodeného XX.XX.XXXX z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 73 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, uložil T. T. ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, podal sťažnosť T. T. a následne ju zdôvodnil tým, že jeho pobyt na slobode nie je nebezpečný, pravidelne navštevuje lekára, pokračujúcou liečbou je jeho zdravotný stav stabilizovaný. Je bezpečný pre seba i okolie. K sťažnosti pripojil lekársku správu zo dňa 15.04.2019, vystavenú psychiatrom MUDr. Radovanom Vaškovským s konštatovaním konkrétnej diagnózy.

Prokurátorka sa k obsahu podanej sťažnosti, do momentu konania neverejného zasadnutia, žiadnym spôsobom nevyjadrila.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa opierajúc sa o uznesenie prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 19.02.2019, sp. zn. 2Pv 427/18/4402-13, ktorým bolo podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, zastavené trestné stíhanie proti obvinenému T. T., pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, že v rokoch 2013 a 2014 až do 07.09.2018 vo svojom bydlisku držal bez zákonného povolenia expanzný revolver Nemeckej výroby, na ktorej bola podomácky vymenená pôvodná hlaveň a takáto zbraň v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraňach a strelive, povolenie vyžaduje.

V priebehu trestného stíhania znalkyňou z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, bola u obvineného konštatovaná duševná choroba schizofrénia paranoidná s defektom osobnosti, ktorej podstatou je odklon od reality, poruchy myslenia s paranoidne perzekučným systémom bludov, poruchy vnímania a paticky motivované poruchy správania. V dôsledku toho znalkyňa konštatovala, že obvinený nebol schopný rozoznať nebezpečnosť svojho konania, nebol schopný ovládať svoje konanie a zmysel trestného konania chápe iba parciálne. Odporučila nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko jeho pobyt na slobode môže byť potencionálne nebezpečný. Napriek existujúcej ambulantnej psychiatrickej liečbe sa nedosiahlo potlačenie príznakov duševnej choroby, porúch myslenia, vnímania a správania sa.

Na podklade uznesenia o zastavení trestného stíhania, prokurátorka podala vo veci návrh na uloženie ochranného liečenia T. T., o ktorom bolo na verejnom zasadnutí, za prítomnosti T. T. i jeho obhajcu, rozhodnuté. Samotný obhajca navrhol v záverečnej reči akceptovať návrh prokurátorky. Preskúmaním celého konania i dôvodnosti sťažnosti T. T., nadriadený súd dospel k záveru, že konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu zodpovedalo základným zásadám trestného konania, rešpektovalo právo T. T. na obhajobu a neboli zistené také pochybenia, ktoré by zdôvodňovali zmenu alebo zrušenie napadnutého uznesenia. Z toho dôvodu bola sťažnosť obvineného zamietnutá.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.