

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/67/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010731
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010731.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.12.2023 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F.,

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru G. H., narodenú XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/106/2018 zo dňa 10.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2019 bol povinný prispievať na jej výživu sumou 70,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa tohto mesiaca a zročné výživné v sume 980,- EUR bol povinný splácať po 10,- EUR mesačne, oboje k rukám matky I. H., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom J., I. K. L. XXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní, bol bez pracovného pomeru, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a od 12.07.2022, kedy bol vzatý do väzby je až doteraz vo výkone trestu odňatia slobody, čím za obdobie od 19.07.2021 do 11.07.2022 vznikol na bežnom výživnom a zročnom výživnom dlh v celkovej sume 1.720,- EUR,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/54/2022 zo dňa 13.04.2023, právoplatným dňa 17.04.2023 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.