

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/127/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623205253
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623205253.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B. C., narodený XX.XX.XXXX a D. C., narodená XX.XX.XXXX, obidve deti v starostlivosti E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: J. F., K. L. G. B. M., deti rodičov: A. N., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto I. I., t. č. bytom O. XX, XXX XX I. I. a P. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto I. I., t. č. bytom A. XX, XXX XX M., o návrhu J. F., K. L. G. B. I. I. na nariadenie ústavnej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 361, 367 a 366 Civilného mimosporového poriadku, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Maloleté deti A. B. C., narodený XX.XX.XXXX a D. C., narodená XX.XX.XXXX sa počnúc dňom 08.01.2024 naďalej ponechávajú v dočasnej starostlivosti E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H. najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Matka P. C., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n n á dočasne, do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 15P/127/2023, prispievať na výživu maloletých detí A. B. C., narodeného XX.XX.XXXX a D. C., narodenej XX.XX.XXXX minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H., počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. Otec A. N., narodený XX.XX.XXXX je p o v i n n ý dočasne, do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 15P/127/2023, prispievať na výživu maloletých detí A. B. C., narodeného XX.XX.XXXX a D. C., narodenej XX.XX.XXXX minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H., počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 22.12.2023 J. F., K. L. G. B. I. I. (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal ponechať maloleté deti v starostlivosti E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H., nakoľko rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/55/2022 -215 zo dňa 14.04.2023, právoplatným dňa 07.07.2023 súd nariadil nad maloletými deťmi A. B. C. a D. C. výchovné opatrenie – pobyt v E. F. C. G. B. H., I. XXX, H. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí po dobu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku, pričom účinnosť výchovného opatrenia uplynie dňa 07.01.2024 a rodičia naďalej nedokážu zabezpečiť maloletým deťom starostlivosť. Vo veci samej sa navrhovateľ domáha nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

2. Navrhovateľ v podanom návrhu uviedol, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov, otcovstvo k mal. deťom bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov na matrike. V evidencii úradu sa rodina nachádzala od roku 2019, kedy úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácom prostredí vo veci maloletého A.. S rodinou úrad pracoval od 3/2021, nakoľko evidoval opakované podnety pre nadužívanie alkoholu v domácnosti rodičov, nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Vzhľadom na počiatočnú motiváciu rodičov k riešeniu ich sociálnych a bytových pomerov, úrad v rodine zabezpečil vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom úpravy pomerov v rodine O.Z. Familiam. Rozhodnutím úradu č. k. 2022/2614-BEL z dňa 04.03.2022, právoplatným dňa 25.03.2022 nad výchovou maloletých detí nariadený dohľad, z dôvodu úradom zistených nedostatkov v starostlivosti o maloleté deti, nerešpektovanie termínov vyšetrení u pediatra zo strany rodičov, častými zmenami výchovného prostredia detí, zdržiavaním sa v prostredí nevhodnom pre výchovu detí, čím rodičia ohrozovali zdravý fyzický a psychický vývin maloletých detí.

Rodina sa dňa 18.02.2022 presťahovala na adresu A. XX, Q. L. D., do domácnosti tety matky maloletých detí, p. A. F., kde mala rodina vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Po krátkej dobe sa však rodina opätovne presťahovala na svoju predošlú adresu, A. XX. V rodine sa opätovne nadužíval alkohol, medzi rodičmi dochádzalo ku konfliktom, ktoré vyústili do fyzických atakov. Do domácnosti kde rodičia, spolu s mal. deťmi bývali bola opakovane privolaná policajná hliadka z dôvodu konfliktov, hádok a fyzických atakov navzájom medzi jednotlivými členmi rodiny.

Z dôvodu, že úradom nariadený dohľad neplnil účel, pre ktorý bol nariadený, rodičia neboli schopní maloletým deťom z dlhodobého hľadiska zabezpečiť bezpečné výchovné prostredie, dobrovoľne sa s maloletými deťmi zdržiavali v patologickom prostredí, kde sa nadužíval alkohol, v rámci svojich vyjadrení úrad opakovane zavádzali, svojim spôsobom konania ohrozovali zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí, úrad podal dňa 06.05.2022 na súd návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) a § 37 ods. 4 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene - pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov a na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle v zmysle § 367 ods. 1, 2 CMP. Uznesením Q. K. I. I. číslo konania 32P/78/2022-61 zo dňa 16.05.2022, právoplatným dňa 29.06.2022 bola rodičom nariadená povinnosť odovzdať maloleté deti C. dočasne do starostlivosti E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H.. Maloleté deti boli do centra prijaté dňa 25.05.2022, kde boli v rámci centra umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. Rodičia sa o maloleté deti počas pobytu v centre zaujímali, deti v centre navštevovali, deti chodili do domácnosti rodičov aj na krátkodobé pobyty. Rodičia prezentovali svoj záujem o úpravu svojich pomerov, za účelom zabezpečovania osobnej starostlivosti o deti.

Na základe toho, že rodičia prezentovali svoj záujem o zmenu svojich pomerov, nedokázali však zabezpečiť bezpečné a stabilné výchovné prostredie a svoje pomery upraviť tak, aby mohli zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti, úrad podal dňa 16.11.2022 návrh v zmysle § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. na opakované nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/55/2022 – 127 ho dňa 25.11.2022 súd ponechal maloleté deti v dočasnej starostlivosti E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H., najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia a následne rozsudkom č. k. 7P/55/2022 -215 zo dňa 14.04.2023, právoplatným dňa 07.07.2023 nariadil nad maloletými deťmi C. výchovné opatrenie – pobyt v E. F. C. G. B. H., I. XXX, H. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí po dobu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Maloletý A. nastúpil od septembra 2023 do materskej školy v H.. V materskej škole sa mu veľmi páči, je kamarátsky nekonfliktný. Do kolektívu zapadol rýchlo. Vie pekne poprosiť aj poďakovať, správa sa slušne a zdvorilo. Zje všetko, bezproblémový je aj jeho spánok. Jeho zdravotný stav je dobrý, nebýva často chorý. Cez leto sa naučil bicyklovať bez pomocných koliesok, je športovo zdatný. So svojou sestrou sa vie pekne hrať ale niekedy sa vedia aj pohádať, vidno však, že majú medzi sebou vytvorenú silnú súrodeneckú väzbu.

Maloletá D. je usmievavé, šikovné a veselé dieťa. Rýchlo sa učí, napodobňuje staršieho brata, chce sa mu vyrovnávať. Vie sa sama obliecť, najesť, lyžičku aj vidličku drží správne. Na pokyn vie upratať hračky. Odložiť za sebou veci. V domácom prostredí sa už vie vypýtať na nočník, mimo domova a v noci ešte nosí plienku. Zje všetko, nepreberá má rada varené jedlo, ovocie aj zeleninu. Hygienické návyky má osvojené. Jej zdravotný stav je dobrý, nebýva často chorá. Začala pekne rozprávať celými vetami. Rada sa hrá s deťmi, opakuje po nich všetky činnosti. Hrá sa s bábikami, kockami, jazdí na odrážadle, najradšej sa hojdá na hojdačke. Je veľmi rozumná, dokáže sa rýchlo učiť nové veci.

Otec maloletých detí do centra nevolá vôbec, matka volá pomerne často. Starí rodičia maloletých detí sa s centrom vôbec nekontaktujú. Dňa 06.08.2023 boli rodičia na návšteve za deťmi v centre. Dňa

16.11.2023 dostali od matky balík so sladkosťami a s použitým tabletom pre A.. Krátkodobý pobyt maloletých detí u rodičov za posledného pol roka bol zrealizovaný jedenkrát a to v termíne od 17.08.2023 do 22.08.2023, v obci H., kde sa rodičia v tom čase zdržiavali. Rodičia však v uvedenej obci bývali len niekoľko týždňov, aktuálne sú pohádaní, rozídení. Matka maloletých odišla od otca maloletých detí najskôr na ubytovňu do I. I., neskôr za rodinou do K. R.. Obaja rodičia často menia zamestnania aj svoje bydliská.

Centrum pre deti a rodiny, kde sú deti aktuálne umiestnené, súhlasí s vykonávaním ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

S poukazom na to, že rodičia naďalej nie sú schopní maloletým deťom zabezpečiť bezpečné a stabilné výchovné prostredie, svoje pomery doposiaľ neupravili takým spôsobom, aby mohli zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti, ako aj s poukazom na najlepší záujem maloletých detí, ich zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin, ako aj skutočnosť, že dňa 07.01.2024 uplynie účinnosť nariadeného výchovného opatrenia v zmysle rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/55/2022 -215 zo dňa 14.04.2023 a návrat maloletých detí do výchovného prostredia rodičov aktuálne nie je možný, nakoľko na strane rodičov nedošlo k úprave jej pomerov, úrad navrhuje formou neodkladného opatrenia ponechať maloleté deti naďalej v starostlivosti E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H. a vo veci samej nariadiť nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, ktorá by sa vykonávala v uvedenom centre pre deti a rodiny.

3. Podľa článku 5 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadeného pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 361 CMP, Súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 až 4, 6 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

11. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

13. Zo súdneho spisu má súd dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletých detí v súlade s čl. 5 písm. b) zákona o rodine, aby boli aj naďalej v starostlivosti právnickej osoby E. F. C. G. B. H. v súlade s § 367 ods. 1 CMP s poukazom na zistené skutočnosti, že rodičia svoje pomery doposiaľ neupravili takým spôsobom, aby mohli zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti.

14. Súd má z návrhu navrhovateľa osvedčené, že rodičia naďalej nie sú schopní maloletým deťom zabezpečiť bezpečné a stabilné výchovné prostredie, nakoľko opakovane menia miesta pobytu, v dôsledku čoho nedokážu vytvoriť maloletým deťom stabilné prostredie. V súčasnosti sa matka zdržiava v meste Lučenec, na adrese A. XX, otec v meste I. I., na adrese O. XX. Súd má zároveň z lustrácie v Sociálnej poisťovni osvedčené, že rodičia maloletých detí sú nezamestnaní, o príjme rodičov v súčasnosti súd nemá žiadne vedomosti. Rodičia svojím spôsobom života, keď opakovane menia bydlisko, nedokážu zotrvať dostatočne dlho na jednom mieste a vytvoriť maloletým deťom stabilné prostredie. Z podaného návrhu ako aj pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/55/2022 je tiež zrejmé, že u rodičov bolo opakovane zistené užívanie alkoholických nápojov vo zvýšenej miere, v dôsledku čoho medzi rodičmi dochádza opakovane ku konfliktom, až k fyzickému násiliu, ktoré si neraz vyžadovalo privolanie hliadky Policajného zboru. V dôsledku neprispôsobivého spolužitia rodičov, títo sa pravidelne rozchádzajú (aj v súčasnosti žijú podľa udania navrhovateľa oddelene). Tieto vyššie uvedené okolnosti by ohrozovali zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí, preto je v súčasnosti potrebné ponechať maloleté deti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny H..

15. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby boli maloleté deti ponechané v dočasnej starostlivosti E. F. C. G. B. H. podľa § 367 ods. 1 CMP, bol podaný dôvodne, keď bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletých detí v súlade s § 325 ods. 1 CSP pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP, nakoľko výchovné opatrenie, na základe ktorého sú maloleté deti v starostlivosti E. F. C. G. B. H., bolo nariadené na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku Q. K. M. č. k. 7P/55/2022 -215 zo dňa 14.04.2023 a jeho účinnosť uplynie dňa 07.01.2023 a vzhľadom na skutočnosti uvedené v návrhu nie je možné, aby sa deti vrátili do starostlivosti rodičov, prípadne niektorého z nich.

16. Na základe uvedeného súd v súlade s § 367 ods. 1 CMP nariadil, aby maloletí boli ponechané v dočasnej starostlivosti E. F. C. G. B. H., čo je pre ďalší psychický a sociálny vývin podľa názoru súdu v najlepšom záujme maloletých aj v súlade s čl. 5 písm. c) ZR, ktorý pri záujme maloletého dieťaťa zohľadňuje aj ochranu duševného vývinu dieťaťa. V danom prípade je potrebné chrániť práva a oprávnené záujmy maloletých detí, ktoré sú prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ich týkajú.

17. Ustanovenie § 366 CMP umožňuje súdu neodkladným opatrením nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere. Navrhovateľ návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia žiadal rozhodnúť aj o

dočasnej úprave vyživovacej povinnosti rodičov k maloletým deťom v nevyhnutnej miere – v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Vyživovacia povinnosť rodičov k ich maloletým deťom je ich zákonnou povinnosťou od narodenia detí, ktorú si musia plniť bez ohľadu na ich ostatné výdavky. Výživné podľa § 366 CMP sa určuje v nevyhnutnej miere a je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb oprávneného, pričom nie je rozhodujúce, že povinný je schopný platiť výživné aj vo väčšom rozsahu. Na vydanie takéhoto rozhodnutia postačuje osvedčenie, že osoba povinná poskytovať výživné je rodičom a osvedčenie schopností a možností povinného. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia sa spravidla dokazovanie nevykonáva, súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Neodkladné opatrenie vychádza z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania. Vyživovacia povinnosť má prednosť pred akýmikoľvek inými pohľadávkami.

19. Súd preverení majetkových pomerov rodičov zistil, že títo nepracujú, o príjme rodičov v súčasnosti súd nemá žiadne vedomosti. Vzhľadom na vyššie uvedené súd preto zaviazal rodičov platiť výživné v nevyhnutnej miere vo výške minimálneho výživného na každé dieťa zvlášť, vždy mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet E. F. C. G. B. H., I. XXX, XXX XX H., počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozsudku.

20. Nakoľko spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný aj návrh vo veci samej, rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia nie je konečným rozhodnutím a súd bude vo veci samej rozhodovať na základe podaného návrhu navrhovateľa. O trovách konania bude rozhodnuté vo veci samej.

21. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd na základe návrhu navrhovateľa vykoná potrebné dokazovanie za účelom zistenia, či pri aplikácii príslušných ustanovení zákona o rodine je skutočne nevyhnutné a v najlepšom záujme maloletých detí nariadenie ústavnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline cestou Okresného súdu Lučenec, C. H. XX, XXX XX M., a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.